



USAID
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



За підтримки Міжнародного фонду «Відродження»

Корупція в Україні.

Порівняльний аналіз спеціальних досліджень:
2007, 2009, 2011 роки
та актуальність розробки дієвої регіональної
цільової програми

Робочі матеріали
учасників круглого столу
21 грудня 2011 р.
м. Вінниця



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна рада



ГО «Філософія серця»
м. Вінниця



Міжнародний фонд
«Відродження»



ЗМІСТ

Програма круглого столу_«Корупція в Україні. Порівняльний аналіз спеціальних досліджень: 2007, 2009, 2011 роки та актуальність розробки дієвої регіональної цільової програми»	2
Національна система доброчесності в Україні._Загальний огляд дослідження від Transparency International	3
Про Розділ „Протидія корупції” Єдиної комплексної правоохоронної програми Вінницької області на 2010-2014 роки	11
Рекомендації експертів щодо належного впровадження в Україні нового антикорупційного законодавства	25
Пропозиції Творчого об'єднання «ТОРО» до змісту Національної антикорупційної стратегії (надіслано листом Голові Національного антикорупційного комітету при Президенті України Януковичу В.Ф.)	29
Указ Президента України № 1001/2011 Про Національну антикорупційну стратегію на 2011-2015 роки	33
Національна антикорупційна стратегія на 2011-2015 роки	33
Державна програма щодо запобігання і протидії корупції на 2011—2015 роки.....	47
Громадянське суспільство переконане – державні закупівлі України будуть поза корупцією!	89
Как гражданское общество может принимать участие в инициативе «Партнерство Открытое Правительство» (Open Government Partnership)?	93
Презентація сайту для громадських антикоурпціонерів www.anticorruption.in.ua	97
Інформація про організаторів круглого столу	103



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Програма круглого столу

«Корупція в Україні. Порівняльний аналіз спеціальних досліджень: 2007, 2009, 2011 роки та актуальність розробки дієвої регіональної цільової програми»

Час: середа, 21 грудня 2011 року, з 11:00 до 14:00.

Робочі мови: українська, російська

Місце: Вінницька обласна Рада, вул. Соборна 70

Сьогодні вкрай важливим є прийняття дієвих національної та регіональних антикорупційних програм, які б базувалися на можливостях Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» та Національної антикорупційної стратегії України на 2011-2014 роки. Практика розробки таких програм ще формується. Вінницька обласна Рада, залучивши громадських експертів, першою в Україні підготувала обласну антикорупційну програму, яка повною мірою враховує можливості нового законодавства.

Круглий стіл покликаний розкрити практичні питання підготовки регіональних програм протидії корупції та алгоритму залучення до розробки потенціалу організацій громадянського суспільства.

Захід проходить за підтримки Міжнародного Фонду «Відродження»

10:30 Реєстрація гостей

Привітання, вступне слово

11:00 Татусяк Сергій, голова Вінницької обласної Ради

11:15 Хмара Олексій, Творче об'єднання «ТОРО», Контактна група в Україні Transparency International

Корупція в Україні. Порівняльний аналіз спеціальних досліджень: 2007, 2009, 2011 роки

11:15 Горна Світлана, Європейська дослідницька асоціація

12:00 Хмара Олексій, Контактна група в Україні Transparency International

Досвід Вінницької області в розробці регіональної програми протидії корупції

12:00 *Як підготувати дієву регіональну програму протидії корупції? З досвіду Вінниччини*

12:30 Мрачковський Віталій, голова постійної комісії з питань зміцнення законності та правопорядку, боротьби з корупцією та орг. злочинністю Вінницької обласної ради

Як залучати потенціал громадянського суспільства до розробки регіональних антикорупційних програм?

Грига Юлія, ГО «Філософія Серця»

Прудіус Пилип, голова Громадських рад при Вінницькій облраді та облдержадміністрації

Практичні питання підготовки антикорупційних програм

12:30 Запитання учасників. Відповіді експертів

13:30 *Міжнародний аспект антикорупційної політики. Впровадження на регіональному рівні.*

Сініцин Олексій, ВГО «Всеукраїнська Спеціальна Колегія з питань боротьби з корупцією та організованою злочинністю»

13:30 Неформальне спілкування за кавою



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



НАЦІОНАЛЬНА СИСТЕМА ДОБРОЧЕСНОСТІ В УКРАЇНІ ЗАГАЛЬНИЙ ОГЛЯД ДОСЛІДЖЕННЯ ВІД TRANSPARENCY INTERNATIONAL

Вступ

Національна система доброчесності (НСД) складається з ключових інститутів врядування країни, які здійснюють боротьбу з корупцією. Коли ці інститути функціонують належним чином, вони утворюють ефективну та надійну національну систему доброчесності, яка дієво протидіє корупції, а у більш широкому сенсі – зловживанню владою, злочинам у сфері службової діяльності, розтратам у всіх їх формах. Якщо ж діяльність цих інститутів регулюється недосконало, а їхнє функціонування має ряд недоліків, це призводить до суттєвого підвищення ризиків поширення корупції з усіма негативними наслідками для забезпечення справедливості в суспільстві.

Концепція НСД була напрацьована та впроваджувалась Transparency International як елемент загального підходу Transparency International до протидії корупції¹. Дослідження НСД передбачає оцінку правової основи та практики функціонування інститутів та секторів, що мають відношення до протидії корупції.

В дослідженні Національної системи доброчесності (НСД) України основна увага приділена аналізу правової основи та практики діяльності інститутів та секторів врядування, покликаних забезпечувати протидію корупції. Часові рамки цього дослідження, в основу якого покладено методологію Transparency International², охоплюють період з 2005 року до січня 2011 року; при цьому особливу увагу відведено періоду 2008-2010 років.

Повні результати дослідження доступні за посиланням: <http://www.toro.org.ua/nis/>

Найсильніші та найслабші інститути НСД

Результати оцінювання НСД дозволяють стверджувати, що система доброчесності в Україні загалом є слабкою. Незважаючи на це, в рамках цієї слабкої системи виділяється найсильніший інститут – вищий орган фінансового контролю (ВОФК) та три інститути (сектори) – політичні партії, бізнес та публічний сектор, які є помітно слабшими у порівнянні з іншими інститутами та секторами системи. Хоча інші елементи НСД (наприклад, законодавчий орган, правоохоронні органи, органи судової влади, спеціалізовані антикорупційні органи, ЗМІ, організації громадянського суспільства тощо) мають значний потенціал у протидії корупції, їх реальний вплив на функціонування всієї системи доброчесності є недостатнім. Останнє спричинено або невисоким рівнем їх спроможності (наприклад, у випадку органів судової влади, правоохоронних органів,

¹ Більш детальна інформація про оцінювання національних систем доброчесності розміщена на веб-сайті Transparency International: http://www.transparency.org/policy_research/nis [останній перегляд 29.12.2010 р.].

² Для отримання більш детальної інформації про проведені оцінювання національних систем доброчесності див.: http://www.transparency.org/policy_research/nis [останній перегляд 29.12.2010 р.].



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)

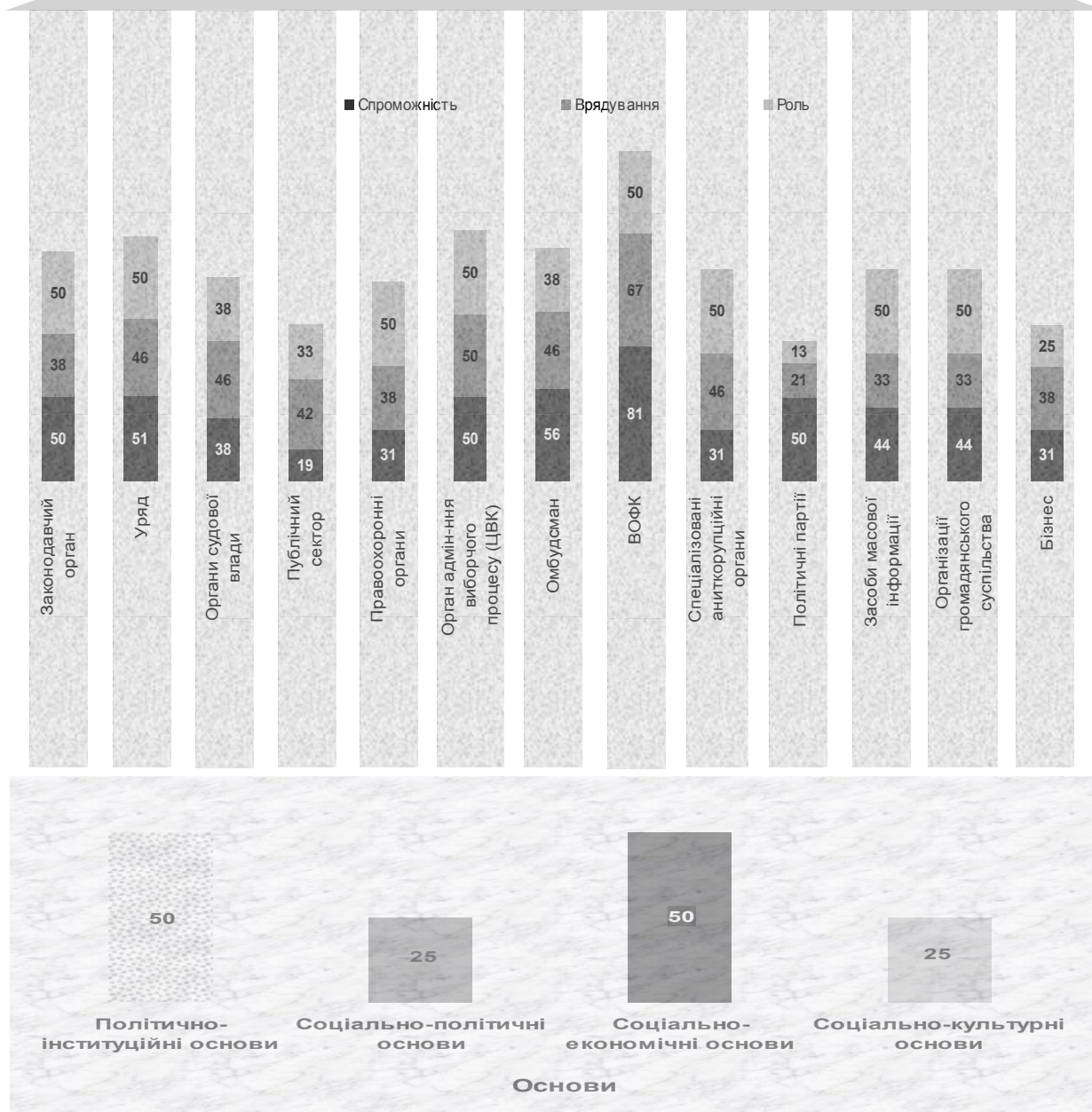


Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

спеціалізованого антикорупційного органу), або слабкістю внутрішнього врядування (у випадку законодавчого органу, правоохоронних органів, ЗМІ та організацій громадянського суспільства), або ж обмеженою роллю у системі доброчесності (це стосується, наприклад, органів судової влади та омбудсмана).

НАЦІОНАЛЬНА СИСТЕМА ДОБРОЧЕСНОСТІ



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Напрями реформ³

- З метою зменшення залежності партій, які відіграють ключову роль у формуванні парламенту та уряду, від приватного фінансування, законодавчий орган має забезпечити проведення комплексної реформи фінансування політичних партій та виборчих кампаній, враховуючи при цьому положення Рекомендації Комітету Міністрів Ради Європи 2003(4) про Спільні правила проти корупції у фінансуванні політичних партій та виборчих кампаній;
- З метою сприяння розвитку внутрішньопартійної демократії та забезпечення належної підзвітності виборних посадових осіб перед виборцями, законодавчий орган має запровадити на парламентських та місцевих виборах такі виборчі системи, які уможливлуватимуть голосування виборців за конкретних кандидатів, включених до списків партій/блоків, наприклад – пропорційну виборчу систему з голосуванням за відкриті або напіввідкриті списки кандидатів;
- Зменшення залежності правоохоронних органів від політичних та інших впливів на їхню діяльність, а також зміцнення їх ролі у переслідуванні корупції потребують внесення парламентом змін до Конституції України (які б передбачали приведення існуючих механізмів забезпечення незалежності прокуратури у відповідність до європейських стандартів), а також схвалення ним принципово нової редакції Закону „Про прокуратуру”, який передбачатиме запровадження прозорого конкурсного відбору прокурорів, просування їх по службі з урахуванням результатів роботи, конкретизацію завдань та повноважень прокуратури, орієнтацію її на нагляд за додержанням законів при провадженні досудового слідства;
- Оскільки політично залежні суди не здатні забезпечити утвердження принципу верховенства права в Україні та ефективного переслідування осіб, які вчинили корупційні діяння (особливо високопосадовців), парламенту варто привести у відповідність до євростандартів конституційні положення в частині призначень та звільнень суддів, складу Вищої ради юстиції;
- З огляду на низьку якість адміністративних послуг та слабкий рівень незалежності публічного сектору, Уряду необхідно підготувати та внести на розгляд законодавчого органу низку законопроектів, спрямованих на кардинальне реформування публічної служби. Зокрема, - проект Адміністративно-процедурного кодексу та проект нового Закону про публічну службу (який би передбачав проведення чіткого розмежування між політичними та адміністративними посадами, механізми забезпечення професіоналізму, доброчесності та незалежності службовців від політичних впливів, захисту від незаконного звільнення та необґрунтованого накладення дисциплінарних стягнень; запровадження прозорого конкурсного відбору при заміщенні посад в органах влади, стабільної та прозорої системи оплати праці службовців, яка б враховувала рівень складності роботи та відповідальності за її результати). Відповідно, парламент має схвалити такі законопроекти;
- Зважаючи на те, що законодавством не забезпечено належний рівень підзвітності та доброчесності у діяльності публічної адміністрації в цілому, парламент має ухвалити закони,

³ Тут наводяться лише ключові рекомендації, напрацьовані за результатами всеукраїнської конференції „Національна система доброчесності в Україні: результати оцінювання”, яка проходила 16.12.2010 р. Інші рекомендації наведено наприкінці розділів, в яких оцінювались окремі інститути (сектори) НСД.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»



які визначатимуть механізми запобігання виникненню, виявлення та врегулювання конфлікту інтересів; механізми декларування доходів, майнового стану, витрат публічних службовців та фінансового контролю публічної служби; загальні правила поведінки публічних службовців; механізми захисту службовців та інших осіб, які інформують про вчинення корупційних діянь (інформаторів). На основі ухваленого парламентом загального кодексу поведінки публічних службовців центральні органи виконавчої влади мають розробити та прийняти власні внутрішні кодекси етики.

Причини слабкості інститутів національної системи доброчесності

Слабкість інституцій, охоплених дослідженням, зумовлена чотирма основними причинами.

1. Недостатність фінансових, кадрових та інших ресурсів. У ряді випадків ефективність функціонування інститутів суттєво послаблюється відсутністю у їх розпорядженні достатніх ресурсів. Недостатність фінансування інститутів/секторів системи доброчесності обумовлена низкою чинників – слабкістю соціально-економічних основ НСД, корупцією (яка сама по собі не сприяє ефективному використанню ресурсів), відсутністю реформ у сфері публічної адміністрації (що знижує ефективність надання адміністративних послуг та призводить до розростання бюрократичного апарату).

Оскільки окремі інституції (законодавчий орган, уряд, ВОФК) потребують значно менше ресурсів у порівнянні з секторами з розгалуженими структурами на місцевому рівні, в яких працюють тисячі службовців (серед таких секторів – органи судової влади, публічний сектор та правоохоронні органи), доступ таких інституцій до фінансування, матеріально-технічного забезпечення і т.п. ресурсів є кращим. Щоправда, з цього правила існують окремі винятки, представлені органом адміністрування виборчого процесу, омбудсманом, Урядовим уповноваженим з питань антикорупційної політики – ці інститути або не фінансуються в достатньому обсязі (омбудсман), або несвоєчасно отримують кошти на здійснення окремих повноважень (орган адміністрування виборчого процесу), або взагалі не мають власного бюджету (Урядовий уповноважений з питань антикорупційної політики).

Недостатність фінансування не лише ускладнює функціонування відповідних інститутів, але і негативно впливає на їх внутрішнє врядування та роль в НСД. Наприклад, недофінансування звужує можливості для організації навчання з питань доброчесності для працівників публічного сектору, правоохоронних органів та судів, а відтак – послаблює рівень доброчесності працівників цих секторів на практиці. Відсутність належного фінансування негативно впливає на роль судової гілки влади у здійсненні контролю за функціонуванням публічної адміністрації, роль органу адміністрування виборчого процесу у адмініструванні виборів, роль Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики в просвіті та інформуванні громадян з питань корупції.

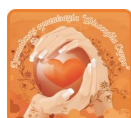
2. Недосконалість законодавства. Однією з основних причин слабкості більшості інститутів НСД є відсутність необхідних законів, а також наявність прогалин і недоліків в існуючому законодавстві. Останнє зумовлено відсутністю належної уваги парламенту та уряду до питань протидії корупції, впровадження належного врядування та реалізації



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



правових реформ. У цьому сенсі законодавчий орган та уряд можна розглядати як інститути, які власною пасивністю послаблюють роль в НСД всіх інших елементів системи. Посередня роль парламенту та уряду у реалізації антикорупційних реформ обумовлена низкою факторів, зокрема – слабкістю та корумпованістю політичних партій, відсутністю політичної волі корумпованих політиків протидіяти корупції, низьким рівнем поваги до демократичних цінностей у політикумі та суспільстві в цілому.

Недостатній рівень **незалежності** ряду інститутів НСД (парламенту, уряду, органів судової влади, публічного сектору, правоохоронних органів, Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики, політичних партій, організацій громадянського суспільства та бізнесу) пояснюється особливостями чинної Конституції, а також прогалинами і недоліками законодавчих актів, прийнятих у розвиток її положень. Зокрема, незалежність парламенту послаблюється складністю процедури подолання вето Президента на закони. Конституція не забезпечує також і незалежність Уряду, оскільки Президент, формально не віднесений до виконавчої гілки влади, Основним Законом наділений вагомими повноваженнями у сфері виконавчої влади, через які він може активно впливати на роботу Уряду. Положення Основного Закону в частині призначення (обрання) суддів на посади та процедури формування Вищої ради юстиції посилюють залежність судової гілки влади, а конституційна процедура призначення на посади та звільнення з посад Міністра внутрішніх справ та Генерального прокурора – суттєво послаблює ступінь незалежності правоохоронних органів. Невисокий рівень самостійності інших згаданих вище інститутів зумовлений недоліками та прогалинами законів і підзаконних актів. Наприклад, посаду Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики було включено до структури Секретаріату Кабінету Міністрів, що автоматично зробило Уповноваженого залежним від інших акторів. Законодавство про публічну службу не проводить чіткого розмежування між політичними та адміністративними посадами, тим самим відкриваючи шлях для політичного втручання у діяльність службовців. У законодавстві, яке регулює діяльність політичних партій, організацій громадянського суспільства, ЗМІ та бізнесу, міститься ряд норм, які суттєво посилюють ризики зовнішнього втручання у діяльність цих секторів.

Основні причини недостатньої **прозорості** діяльності багатьох інститутів НСД також лежать у законодавчій площині – законодавство про доступ до інформації (зокрема, Закони „Про інформацію” та „Про звернення громадян”) є застарілим; не передбачено обов’язковості оприлюднення чиновниками декларацій про доходи, майновий стан та зобов’язання фінансового характеру; у багатьох випадках закони не дають чіткої відповіді на питання про те, яка саме інформація про діяльність органів влади має оприлюднюватись в обов’язковому порядку. До таких інститутів (секторів) можна віднести Уряд, публічний сектор, правоохоронні органи, омбудсман. Щоправда, в окремих випадках недосконале законодавство не перешкоджає деяким інституціям забезпечувати вищий ступінь відкритості своєї роботи, порівно з тим, який вимагає закон. До таких інститутів можна віднести парламент, ВОФК та Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики – всі вони оприлюднюють значно ширший спектр інформації про свою діяльність, ніж вимагається законом.

Недосконалість законодавства негативно впливає і на рівень **підзвітності** багатьох інститутів. Так, у ряді випадків закон не покладає на відповідні органи та інституції обов’язок



Творче об’єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



підготовки щорічних звітів про свою діяльність, що саме по собі послаблює їх підзвітність. Наприклад, підготовка таких звітів не вимагається від парламенту, інститутів публічного сектору, органу адміністрування виборчого процесу. У тих випадках, коли закон все ж закріплює обов'язковість підготовки та подання певними інституціями звітів про свою діяльність до інших органів, часто не встановлено строки їх підготовки та подання, не передбачено обов'язковості їх розгляду органами, до яких вони подаються, та ухвалення рішень за результатами розгляду. Це стосується, зокрема, омбудсмана, Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики та політичних партій (в частині звітів про доходи та видатки і звітів про майно). Належній підзвітності окремих інститутів і секторів не сприяють й інші недоліки законодавства, зокрема – відсутність положень, які б передбачали впровадження ефективних механізмів публічних консультацій (у випадку законодавчого органу), широкий обсяг імунітету депутатів та суддів (що негативно впливає на підзвітність відповідно парламенту та органів судової влади), відсутність ефективних і пропорційних дисциплінарних/адміністративних санкцій за порушення (наприклад, у випадку публічного сектору та органів судової влади), широкі межі дискреційних повноважень службовців (у випадку публічного сектору) тощо.

Недоліки та прогалини законодавства призводять до послаблення рівня **доброчесності** окремих елементів НСД на практиці. Зокрема, відсутність належного регулювання поведінки публічних службовців, обмежень щодо подальшого працевлаштування після припинення служби, конфлікту інтересів (у випадку законодавчого органу – відсутність належного регулювання лобістської діяльності), а також прогалини у регулюванні фінансового контролю публічної служби, отримання подарунків та інших матеріальних благ службовцями, не дозволяють забезпечити доброчесність членів парламенту, Уряду, суддів, працівників правоохоронних органів і публічного сектору, членів та працівників Секретаріату Центральної виборчої комісії, Уповноваженого з прав людини, Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики та службовців Бюро з питань антикорупційної політики. Розвитку внутрішнього демократичного врядування в політичних партіях перешкоджає пропорційна виборча система з голосуванням за закриті списки кандидатів та заборона самовисування кандидатів на більшості виборів. Забезпеченню доброчесної поведінки журналістів не сприяє відсутність загальногалузевого кодексу журналістської етики (який би визнавався більшістю журналістів), внутрішніх етичних кодексів та комісій з етики в друкованих ЗМІ. Доброчесність бізнесу послаблює відсутність вимог щодо впровадження учасниками процедур закупівель стандартів етики та антикорупційних програм, відсутність корпоративних кодексів поведінки у підприємствах малого та середнього бізнесу, непоширеність практики введення інституту осіб, відповідальних за забезпечення дотримання етичних/антикорупційних стандартів.

Зрештою, недосконалість законодавства зменшує **роль** певних інститутів та секторів (парламенту, публічного сектору, органу адміністрування виборчого процесу, ВОФК, організацій громадянського суспільства) у забезпеченні належного функціонування як інших інститутів системи доброчесності, так і самої системи в цілому. Так, потенційна роль парламенту у здійсненні контролю за діяльністю Уряду применшується відсутністю закону, який би регулював діяльність тимчасових слідчих комісій, відсутністю у парламенту права призначати на посади та звільняти з посад членів Уряду (за винятком Прем'єр-міністра України), можливістю функціонування Уряду без Програми власної діяльності (оскільки її



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



ухвалення згідно з Конституцією не є підставою для набуття Урядом повноважень). Однією з головних причин недостатньої співпраці інститутів публічного сектору з громадянським суспільством та іншими зацікавленими суб'єктами в питаннях протидії корупції є недосконале регулювання публічних консультацій та інших механізмів залучення потенційно зацікавлених сторін у діяльність публічного сектору. Недоліки законодавства у сфері державних закупівель негативно впливають на роль публічного сектору у зменшенні корупційних ризиків у сфері державних закупівель. Оскільки законодавство не наділяє ЦВК повноваженнями, які б дозволяли здійснювати ефективний контроль за фінансуванням партій і виборчих кампаній, роль органу адміністрування виборчого процесу у здійсненні відповідного контролю є незначною. Законодавство не покладає на омбудсмена обов'язок сприяти впровадженню кращих практик врядування, відповідно – Уповноважений з прав людини не сприяє їх впровадженню. Роль ВОФК у здійсненні ефективного аудиту публічних фінансів не дозволяють посилити положення Конституції, які суттєво звужують обсяг повноважень ВОФК у сфері фінансового контролю. Відсутність чітких критеріїв відбору НУО для проведення публічних консультацій та механізмів врахування пропозицій НУО за результатами таких консультацій не сприяють активному залученню громадянського суспільства у формування та реалізацію антикорупційної політики.

3. Невиконання законодавства та неефективне використання наданих законом можливостей. Хоча низька якість законодавства є однією з ключових причин слабкості багатьох інститутів системи доброчесності, у ряді випадків їх слабкість додатково „стимулюється” невиконанням положень законодавства та пасивною позицією інституцій, які не в повній мірі реалізують власний потенціал. Приклад Рахункової палати є свідченням того, що незалежність, прозорість та доброчесність на практиці можуть забезпечуватись навіть краще, ніж вимагається (передбачено) законом. Натомість більшість органів публічної влади, як правило, здійснюють лише те, що від них прямо вимагається законом. Саме тому у цьому дослідженні практика діяльності багатьох інститутів оцінена так само, як і законодавство, на основі якого ця практика мала б формуватись. Наприклад, закон не забороняє парламенту, інститутам публічного сектору та органу адміністрування виборчого процесу готувати щорічні звіти про свою діяльність (що сприяло б підвищенню рівня їхньої підзвітності і прозорості), однак на практиці такі звіти не готуються. Результати проведених в рамках цього дослідження „польових тестів” показали, що у ряді випадків органи (інститути), яким було направлено запити про надання інформації, або відмовляли у наданні запитуваної інформації у зв'язку з тим, що законодавство не поклало на них прямий обов'язок її надання, або рекомендували звернутись до інших органів, які володіли запитуваною інформацією, або посилались на власні веб-сайти та періодичні видання, в яких було оприлюднено запитувану інформацію. Все це ускладнює доступ громадян до інформації.

Положення законодавства, які регламентують діяльність певних інститутів системи доброчесності, часто не виконуються або порушуються. Наприклад, Конституцією України закріплено принцип особистого голосування народних депутатів, а Регламентом Верховної Ради України – визначено основні правила поведінки депутатів в парламенті. Натомість депутати постійно голосують на засіданнях як за себе, так і за відсутніх колег; стандарти



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



парламентської поведінки часто порушуються, і ці порушення не мають наслідком притягнення винних до юридичної відповідальності. Конституцією встановлено заборону на суміщення посад в Уряді з певними видами діяльності (іншою роботою, членством у керівних чи наглядових органах підприємств, що мають на меті одержання прибутку), однак у ряді випадків членами Уряду ця заборона порушувалась. Законодавство закріплює достатні гарантії забезпечення незалежності омбудсмана, однак випадки залучення останнього у політичну діяльність послаблюють рівень його незалежності на практиці. Уповноважений з прав людини зобов'язаний готувати та подавати до парламенту щорічні доповіді про стан додержання та захисту прав і свобод людини та громадянина в Україні, але на практиці омбудсман не завжди виконує цю законодавчу вимогу. Хоча законодавством гарантовано свободу слова, принцип редакційної свободи ЗМІ не втілено в життя. Фактична діяльність НУО не завжди відповідає формальним вимогам їх внутрішніх документів. Перелік подібних прикладів можна продовжувати.

В деяких випадках інститути НСД не в повній мірі використовують надані їм законом можливості. Наприклад, законодавство встановлює певні гарантії незалежності парламенту; закріплює за ним право контролювати діяльність Уряду, ВОФК та омбудсмана, право достроково припинити повноваження суддів у разі вчинення ними певних протиправних діянь. Але законодавчий орган ці можливості ефективно не використовує. Ніщо не заважає НУО щорічно оприлюднювати свої фінансові звіти, ухвалювати внутрішні етичні кодекси та забезпечувати їх виконання, але на практиці НУО цього не роблять.

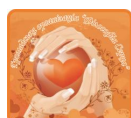
4. Негативні впливи інших інститутів (секторів). В деяких випадках слабкість інститутів системи доброчесності зумовлена негативними впливами інших секторів та інститутів. Наприклад, парламент двічі (у 2004 та 2007 роках) приймав політичні за своєю суттю рішення про дострокове припинення повноважень всього складу ЦВК; у 2007 році представники однієї з політичних партій блокували роботу ЦВК. Глава держави неодноразово втручався в діяльність судів, а парламент – приймав рішення про звільнення суддів з підстав, які у деяких випадках навряд чи відповідали критеріям неупередженості та об'єктивності. Політичний вплив Президента та законодавчого органу на суди та правоохоронні органи послаблює підзвітність парламенту та уряду, незалежність суду та правоохоронних органів. Уряд не виявляє особливої активності у забезпеченні належного врядування в публічному секторі, а правоохоронні органи та суди – недостатньо ефективно протидіють корупції. Це, у свою чергу, призводить до послаблення підзвітності публічного сектору та рівня доброчесності службовців, негативно впливає на роль публічного сектору у забезпеченні доброчесності у сфері державних закупівель.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Про Розділ „Протидія корупції” Єдиної комплексної правоохоронної програми Вінницької області на 2010-2014 роки, затвердженої рішенням 28 сесії обласної Ради 5 скликання від 2 березня 2010 року № 962, викладений у новій редакції

Відповідно до пункту 16 частини 1 статті 43 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” , Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, враховуючи клопотання обласної державної адміністрації, висновки постійних комісій обласної Ради з питань зміцнення законності, правопорядку, боротьби з корупцією, охорони прав і свобод громадян та з питань бюджету, обласна Рада **ВИРІШИЛА:**

1. Розділ 3 „Протидія корупції” напрямів діяльності та заходів Єдиної комплексної правоохоронної програми Вінницької області на 2010-2014 роки, затвердженої рішенням 28 сесії обласної Ради 5 скликання від 2 березня 2010 року № 962, викласти у новій редакції, що додається.

2. Рекомендувати:



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



2.1. Головному управлінню економіки обласної державної адміністрації (Гижко А.П.) враховувати це рішення при розробці проектів програм соціального та економічного розвитку області на наступні роки;

2.2. Головному фінансовому управлінню обласної державної адміністрації (Копачевський М.А.) щорічно при формуванні обласного бюджету враховувати фінансування заходів з протидії корупції.

3. Розділ 3 „Протидія корупції” напрямів діяльності та заходів Єдиної комплексної правоохоронної програми Вінницької області на 2010-2014 роки, затвердженої рішенням 28 сесії обласної Ради 5 скликання від 2 березня 2010 року № 962 визнати таким, що втратив чинність.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійні комісії обласної Ради з питань зміцнення законності, правопорядку, боротьби з корупцією, охорони прав і свобод громадян (Мрачковський В.С.) та з питань бюджету (Гетце Н.М.).

Голова обласної Ради

С. Татусяк

І. Кревський
Ю. Медведєв
С. Нешик
Р. Аксельрод
В. Мрачковський
Н. Гетце
А. Гижко
М. Копачевський
Ю. Мельник
Т. Яременко
О. Романець
Т. Пасікова
А. Олійник
М. Вередюк



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Додаток
до рішення 7 сесії обласної Ради 6 скликання
„Про Розділ „Протидія корупції” Єдиної
комплексної правоохоронної програми
Вінницької області на 2010 – 2014 роки,
затвердженої рішенням 28 сесії обласної Ради 5
скликання від 2 березня 2010 року № 962,
викладений у новій редакції”
від 2011 року №

6. Напрями діяльності та заходи Програми

№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
3.	ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЯ КОРУПЦІЇ								
3.1.	Розробити та впровадити ефективну систему запобігання та протидії корупції у всіх сферах діяльності, відповідно до вимог Указу Президента України № 1001/201 від 21 жовтня 2011 року „Про національну антикорупційну стратегію на 2011-2015 роки”.		Облдержадміністрація райдержадміністрації, міські ради міст обласного значення ради, районні ради, Громадська рада при облдержадміністрації та обласній Раді (далі – Громадська рада), ЗМІ, громадські організації	Коштів не потребує					Зниження рівня корупції в області
3.2.	На сесіях обласної, районних, міських рад заслуховувати інформації про стан виконання	Щорічно	Облдержадміністрація обласна Рада,	Коштів не потребує					Зниження рівня корупції в



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
	Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”		райдержадміністрації, міські ради міст обласного значення ради, районні ради						області
3.3.	Провести спільне розширене засідання Громадської ради при облдержадміністрації та обласній Раді та Координаційної ради з питань місцевого самоврядування при голові обласної Ради з питань запобігання та протидії корупції в області за участю керівників правоохоронних органів, обласних управлінь, депутатів із запрошенням науковців, експертів, представників малого та середнього бізнесу, журналістів, громадськості тощо	1 раз у півріччя в 2012-2014	Координаційна Рада з питань місцевого самоврядування при голові обласної Ради, Громадська Рада, УМВС України у Вінницькій області, Прокуратура області, СБУ у Вінницькій області, облдержадміністрація	Коштів не потребує					Зниження рівня корупції в області
3.4.	Створити Громадську раду при головному управлінні Держкомзему у Вінницькій області.	I півріччя 2012	Облдержадміністрація Громадська Рада при облдержадміністрації та при обласній Раді, головне управління Держкомзему у Вінницькій області	Коштів не потребує					Зниження рівня корупції в області
	Підготувати та забезпечити діяльність громадських експертів з питань роботи органів Держкомзему та проведення антикорупційних експертиз їх рішень	II півріччя 2012	Громадська Рада при облдержадміністрації та при обласній Раді, громадські організації	Обласний бюджет		10,0	10,0		Зниження рівня корупції в області
	Розглянути на сесії обласної Ради питання раціонального використання та охорони земель в	I кв. 2012	Облдержадміністрація головне управління	Коштів не потребує					Зниження рівня корупції в



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
	області, забезпечення прав громадян на землю, запобігання корупційним проявам при використанні земель оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, природно-заповідного призначення, водного та земель сільськогосподарського призначення.	2013	Держкомзему у Вінницькій області Постійна комісія обласної Ради з питань регулювання земельних ресурсів та реформування земельних відносин, Громадська рада, громадські організації						області
3.5.	На виконання вимог Національної антикорупційної стратегії щодо зменшення адміністративного навантаження, запобігання тінізації економіки, провести обласний форум на тему: «Підприємець і влада»	I півріччя 2012, 2013-2014 – 1 раз в рік	Облдержадміністрація Громадська Рада підприємців Головне управління економіки облдержадміністрації Постійна комісія обласної Ради з питань економічних реформ, інноваційних технологій, інвестиційної політики розвитку малого та середнього бізнесу	Обласний бюджет		10,0	10,0	10,0	Зменшення корупційного навантаження на підприємців



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
3.6.	Провести „круглі столи” з питань: „Середній та малий бізнес - у протидії корупції»; „Роль неурядових організацій в процесі попередження корупції”	2011-2014	Управління з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю, Головне управління економіки облдержадміністрації, Громадська рада підприємців	Обласний бюджет		5,0	-	5,0	Підвищення прозорості владних інституцій на місцевому рівні
3.7.	Проводити громадський моніторинг виконання розпорядками публічної інформації Закону України „Про доступ до публічної інформації”	1 раз на півроку	Громадська рада, громадські організації, Управління у справах преси та інформації, облдержадміністрації	Обласний бюджет		20,0	20,0	20,0	Забезпечення прозорості в роботі органів державної влади та місцевого самоврядування
3.8.	Організувати проведення щорічного обласного конкурсу „Громадський рейтинг відкритості регіональних органів влади”	2012-2014	Управління у справах преси та інформації, управління з питань внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю облдержадміністрації	Обласний бюджет		5,0	5,0	5,0	Забезпечення прозорості в роботі органів державної влади та місцевого самоврядування



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
3.9.	Запровадити Систему обліку публічної інформації усіма суб'єктами – розпорядниками публічної інформації області відповідно до вимог чинного законодавства	До 01.01.2012	Облдержадміністрація розпорядники інформації	Коштів не потребує					Виконання Закону України „Про доступ до публічної інформації”
3.10.	Визначити порядок щоквартального звітування керівників державних та правоохоронних органів, відповідальних за реалізацію державної антикорупційної політики про роботу із зниження рівня корупції, перш за все в зонах підвищеного корупційного ризику, зокрема, правоохоронній, медичній, земельній, освітній, податковій, митній сферах, у сферах державних закупівель та державної служби. Результати цієї роботи широко висвітлювати в ЗМІ.	I кв. 2012	Облдержадміністрація Відділ взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи апарату облдержадміністрації	Коштів не потребує					Попередження негативних наслідків проявів корупції
3.11.	Запровадити на Вінницькому обласному державному телебаченні та на обласному радіо циклу передач (прямі ефіри, ток-шоу) „Громада за Вінниччину без корупції”	2012-2014	Управління у справах преси та інформації облдержадміністрації, громадські організації	Коштів не потребує					Попередження негативних наслідків проявів корупції
3.12.	Започаткувати в газеті обласної Ради „Вінниччина” рубрику „Прозорість влади”	2012	Редакція газети „Вінниччина”, управління у справах преси та інформації облдержадміністрації	Коштів не потребує					Формування негативного ставлення громадян до проявів



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
									корупції
3.14.	Розробити та запровадити на каналах місцевого телебачення та радіо, друкованих ЗМІ, соціально-просвітницькі програми, відео- та аудіо матеріали, соціальні реклами з питань запобігання корупційним проявам при обслуговуванні громадян в органах державної влади правоохоронних органах, комунальних закладах, медичних та освітніх установах, надання конкретних порад населенню, як уникнути втягування у корупцію	2012- 2014	Облдержадміністрація Управління у справах преси на інформації ТРК, редакція газети «Вінниччина», Вінницька міська рада, виконкоми міст обласного значення, громадські організації	Обласний бюджет		15,0	5,0	5,0	Формування негативного ставлення громадян до проявів корупції
3.15.	Провести щорічний конкурс на кращий журналістський матеріал антикорупційного спрямування	2011-2014	Головне управління внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю облдержадміністрації, Постійна комісія обласної Ради з питань розвитку демократії, гласності, свободи слова, інформаційного простору, громадські організації	Обласний бюджет		20,0	20,0	20,0	Активізація роботи представників ЗМІ щодо запобігання проявам корупції



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
3.16	Провести міжнародний „круглий стіл” тна тему „Кращі світові антикорупційні практики”	2012	Управління внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю облдержадміністрації, громадські організації	Обласний бюджет		80,0			Вивчення та запровадження в області досвіду роботи з питань протидії корупції
3.17.	Створити Інтернет-ресурс „Антикорупційний портал Вінниччини”. Голові обласної Ради затвердити склад його дорадчого органу	2012-2014	Управління у справах преси та інформації облдержадміністрації, обласна Рада, громадські організації	Обласний бюджет		81,8	56,8	56,8	Залучення громадськості до участі в заходах щодо запобігання та протидії корупції
3.18.	Забезпечити роботу постійно діючої «Лабораторії громадських експертиз» з метою проведення громадської експертизи та громадської антикорупційної експертизи розпорядчих документів органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, діяльності їх посадових осіб щодо виявлення корупційних чинників	2012-2014	Управління внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю облдержадміністрації, Громадська рада при обласній Раді та облдержадміністрації, громадські організації	Обласний бюджет		54,0	54,0	54,0	Усунення корупційних чинників при прийнятті розпорядчих документів



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
3.19	Провести громадську експертизу використання коштів обласного бюджету, виділених на виконання програм у 2011 році. Про результати поінформувати на сесії обласної Ради	2012	Громадська рада, Управління внутрішньої політики та зв'язків з громадськістю облдержадміністрації, громадські організації	Обласний бюджет		15,0			Усунення корупціогенних чинників при прийнятті розпорядчих документів
3.20.	Провести моніторинг ефективності використання коштів державного бюджету України, виділених області у 2011 році для виконання загальнодержавних програм економічного, науково-технічного, соціально, національно - культурного розвитку та охорони довкілля. Про результати проінформувати на сесії обласної Ради.	I кв. 2012	Територіальне управління Рахункової палати України по Вінницькій, Житомирській, Кіровоградській та Хмельницькій областях спільно з Громадською радою, інші громадські організації	Коштів не потребує					Удосконалення механізмів контролю з боку громадськості за законністю та ефективністю використання державного майна, бюджетних коштів
3.21.	Розробити освітні програми (курси) на антикорупційну тематику, запровадити систему антикорупційної освіти в загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладах всіх форм власності.	2012- 2014	Управління освіти і науки облдержадміністрації, Вінницький обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників,	Коштів не потребує					Формування у студентів негативного відношення до корупції



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
			громадські організації, навчальні заклади області						
3.22.	Провести конкурси на кращий плакат з антикорупційної тематики серед студентів навчальних закладів та учнів загальноосвітніх шкіл області	2010-2014	Облдержадміністрація управління освіти і науки, управління у справах преси та інформації, громадські організації	Обласний бюджет		10,0	10,0	10,0	Формування у студентів та учнів негативного ставлення до корупції
3.24.	Розробити та проводити спеціальні тренінги з питань організації роботи з протидії та запобігання корупції з посадовими особами, відповідальними за стан цієї роботи в органах державної влади та місцевого самоврядування	2010-2014	Центр підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій Вінницької області, громадські організації	Кошторис Центру					Підвищення рівня правових знань державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування
3.25.	Підготувати інформації про служби, які займаються проблемою протидії корупції для розміщення її в громадському транспорті	2011-2014	Управління у справах преси та інформації облдержадміністрації, громадські організації	Обласний бюджет		8,0	8,0	8,0	Залучення громадян до протидії корупції



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
3.26.	Розробити, виготовити та розмістити на сіт-лайтах та біл-бордах матеріали на антикорупційну тематику	2011-2014	Управління у справах преси та інформації облдержадміністрації, громадські організації райдержадміністрації	Обласний бюджет		50,0	50,0	50,0	Формування негативної думки громадян про корупцію
3.27.	Провести інвентаризацію адміністративних послуг (громадської експертизи надання таких послуг) з метою усунення дублювання функцій.	2011-2014	Облдержадміністрація громадські організації	Коштів не потребує					Зменшення ризиків прояву корупції при наданні адмінпослуг
3.28.	Організувати громадські слухання з питань надання адміністративних послуг органами державної влади та бюджетними установами області. Результати розглянути на сесії обласної Ради.	I півріччя 2013	Облдержадміністрація Громадська рада, громадські організації	Коштів не потребує					Підвищення якості адміністративних послуг
3.29.	Розробити та виготовити друковану продукцію антикорупційного спрямування	2011-2014	Управління у справах преси та інформації облдержадміністрації, громадські організації	Обласний бюджет		20,0	15,0	15,0	Попередження фактів скоєння корупційних діянь
3.30.	Періодично оновлювати зміст спеціальних інформаційних стендів та матеріалів антикорупційного спрямування	2011-2014	Облдержадміністрація Райдержадміністрації громадські організації	Обласний бюджет		10,0	10,0		Покращення поінформованості громадян про антикоруп-



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
									цінні заходи, які проводяться владою
3.31.	Запровадити стандарти управління якістю відповідно до ISO 9001 в місцевих органах виконавчої влади на місцевого самоврядування.	2011- 2014	Райдержадміністрації, міські ради міст обласного значення	Бюджети районів, бюджети міст обласного значення					Зменшення корупційних ризиків при виконанні повноважень
3.32.	Забезпечити громадський контроль за: - державними закупівлями, орендою та наданням у користування (у власність) земельних ділянок та на обласному рівні; - прозорістю генеральних планів розбудови населених пунктів Вінницької області	2011-2014	Облдержадміністрація райдержадміністрації, Вінницька міська рада, міські ради міст обласного значення, громадські організації	Вкладення коштів не потребує					Забезпечення прозорості у діяльності органів влади
3.33.	Створити та забезпечити функціонування Центрів надання публічних послуг (прозорих офісів) при районних державних адміністраціях та виконкомах міст обласного значення	2011- 2014	Облдержадміністрація райдержадміністрації, міські ради міст обласного значення	Бюджети районів, бюджети міст обласного значення					Забезпечення прозорості в діяльності органів влади
3.34.	Періодично проводити соціологічні дослідження стану корупції у Вінницькій області з наступним обговоренням та оприлюдненням у ЗМІ.	2013	Облдержадміністрація громадські організації	Обласний бюджет			16,0		Оцінка ефективності здійснених заходів щодо



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



№ з/п	Перелік заходів Програми	Термін виконання заходу	Виконавці	Джерело фінансування	Орієнтовний обсяг Фінансування (тис.грн.)				Очікуваний результат
					Роки				
					2011	2012	2013	2014	
									протидії корупції
3.35.	Стимулювати розвиток діяльності студентських рад щодо запобігання та протидії корупції у вищих начальних закладах області	2011-2014	Управління освіти і науки облдержадміністрації	Коштів не потребує					Забезпечення участі студентів у запобіганні та протидії корупції
3.36.	Провести студентський форум «Молодь Вінниччини – проти корупції»	2012	Управління у справах сім'ї та молоді облдержадміністрації	Обласний бюджет		20,0			
	ВСЬОГО КОШТІВ ЗА РОЗДІЛОМ: - обласний бюджет					423,8	279,8	258,8	

Заступник голови обласної Ради –заступник керівника виконавчого апарату (керуючий справами)

С. Нешик



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Рекомендації експертів щодо належного впровадження в Україні нового антикорупційного законодавства

Творче об'єднання "ТОРО" – Контактна група в Україні Transparency International

Рекомендація №1. Україна має переглянути процедуру набуття, застосування та зняття імунітетів з окремих категорій публічних службовців (передусім, Президента України, голови Служби безпеки України, Генерального прокурора).

Відповідно до п.1 частини першої статті 4 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» суб'єктами відповідальності за корупційні правопорушення є практично всі публічні службовці країни, починаючи з Президента України. При цьому закон регламентує доволі сувору відповідальність цих суб'єктів у разі порушення вимог антикорупційного законодавства. Водночас, закон фактично не можливо застосувати до високопосадовців, що користуються правом імунітету (так-званою недоторканістю). Особливо проблемним є застосування антикорупційних вимог до Президента України, процедура відсторонення якого з посади (імпічмент) прописана лише в Конституції України та є доволі тривалою й заплутаною.

Рекомендація №2. Кабінет Міністрів України має невідкладно прийняти Державну програму протидії корупції на найближчі 5 років, що ґрунтується на Національній антикорупційній стратегії, з одночасним визначенням (утворенням) спеціально уповноваженого органу з питань антикорупційної політики у відповідності до вимог Конвенції ООН проти корупції.

21 жовтня 2011 року Указом Президента схвалено Національну антикорупційну стратегію, яка передбачає виокремлення чітких пріоритетів щодо здійснення державної антикорупційної політики на найближчі 4 роки, а також розробку на їх основі державної програми подолання корупції. Кабінет Міністрів України має протягом трьох місяців розробити проект програми та визначити відповідальних за її виконання та орієнтовний кошторис витрат на впровадження.

Не менш проблемним залишається питання визначення координатора по виконанню органами виконавчої влади антикорупційної стратегії. Таким координатором, згідно вимог частини 4 статті 5 Закону, має стати спеціально уповноважений орган з питань антикорупційної політики. На сьогодні такий орган відсутній, а його функції тимчасово виконує Міністерство юстиції України. Натомість, належне виконання Міністром функцій координатора у відповідності до вимог статті 6 UNCAC вимагає не тільки оновлення положення про міністерство, а й посилення кадрового складу та фінансового забезпечення відомства, а також розширення його автономії.

Рекомендація №3. Визначеними органами публічної влади України мають бути невідкладно ухвалені законодавчі та підзаконні акти, спрямовані на практичне застосування антикорупційного закону.

Антикорупційний закон може залишитися декларативним без прийняття Президентом України, Верховною радою України. Кабінетом Міністрів України та Міністерством юстиції України низки



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



спеціальних актів, що стосуються конкретних процедур застосування антикорупційного закону. Залишаються неврегульованими питання щодо:

- загальних вимог до поведінки осіб, зазначених у пункті 1 частини першої статті 4 Закону, якими вони зобов'язані керуватися під час виконання своїх службових повноважень, підстави та порядок притягнення до відповідальності за порушення цих вимог (визначає парламент спеціальним законом);
- уточненої процедури організації державного захисту осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції (визначає парламент спеціальним законом);
- порядку відшкодування збитків, шкоди, завданих державі внаслідок вчинення корупційного правопорушення (визначає парламент спеціальним законом);
- порядку організації проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування (затверджує Президент України);
- порядку публічного звітування спеціально уповноваженого органу з питань антикорупційної політики про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції (визначає Кабінет Міністрів України);
- порядку проведення службового розслідування щодо особи, яка вчинила корупційне правопорушення (визначає Кабінет Міністрів України);
- порядку інформування спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань державної служби про осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення (встановлює Кабінет Міністрів України);
- порядку зберігання документів і використання відомостей, зазначених у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, та відомостей про відкриття валютного рахунку (затверджує Кабінет Міністрів України);
- порядку формування та ведення Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, а також Положення про Єдиний державний реєстр таких осіб (затверджує, формує та веде Міністерство юстиції України).

Рекомендація №4. Президент України має сконцентрувати розпорошені в даний час зусилля правоохоронних органів у сфері боротьби з корупцією та ініціювати створення національного спеціалізованого органу із боротьби з корупцією, уповноваженого на виявлення, розслідування та кримінальне переслідування корупційних правопорушень.

Україна не провела реформування національних правоохоронних органів, відповідальних за боротьбу з корупцією. Як і раніше, в країні існують декілька відомств, що беруть участь у боротьбі з корупцією та є відповідальними за виявлення корупційних правопорушень, їх розслідування і кримінальне переслідування. Це Генеральна прокуратура, Міністерство внутрішніх справ, Служба безпеки, податкова міліція та Служба правопорядку Збройних Сил



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



України. Відповідно до положень Кримінально-процесуального кодексу, прокуратура є головним органом з нагляду за досудовим слідством і з проведення розслідування кримінальних справ. В даний час діяльність прокуратури регулюється Законом про прокуратуру від 1991 року. Даним Законом не передбачається спеціалізація працівників прокуратури у сфері боротьби з корупцією. Водночас ще у 2008 році указом Президента була прийнята Концепція реформування системи кримінальної юстиції, яка, зокрема, містить ідею створення окремого спеціалізованого антикорупційного слідчого відомства, а також спеціалізованих прокурорів в області корупції. Ці ідеї так і не були втілені на практиці.

Окрім того, правоохоронні органи України фінансуються лише на 40% від фактичних потреб. Враховуючи посилення навантаження на правоохоронні органи в світлі набрання чинності антикорупційним законом та заборону на отримання правоохоронцями фінансування з будь-яких джерел окрім коштів бюджету, належне виконання Генеральною прокуратурою України функцій координатора діяльності правоохоронних органів з питань протидії корупції (вимога частини 5 статті 5 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції») залишається сумнівним.

Рекомендація №5. Верховна Рада України має знизити величину порогу декларування вартості майна чи суми витрат та зобов'язань фінансового характеру публічних службовців.

Відповідно до вимог статті 12 Закону публічні службовці зобов'язані щорічно декларувати майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру як належні їм безпосередньо, так і членам родин. Разом з тим, декларуванню підлягають лише разові витрати (вклади/внески) по кожній із зазначених позицій, що у звітному році дорівнюють або перевищують 150 тис. гривень (близька 20 тисяч доларів США). Такий поріг декларування є вкрай високим для країни із розміром середньомісячної зарплати близька 300 доларів США.

Рекомендація №6. Верховна Рада України має привести новий антикорупційний закон у відповідність до вимог Конвенції ООН проти корупції в частині запровадження відповідальності юридичних осіб.

Ратифікована Україною Конвенція ООН проти корупції (Стаття 26) вимагає запровадження Україною відповідальності юридичних осіб за корупційні правопорушення. Така відповідальність була вперше передбачена в скасованому антикорупційному законі 2009 року. Натомість з антикорупційного закону 2011 року під тиском лобістів ця норма випала. Серед можливих санкцій, що застосовуються до юридичних осіб за корупційні злочини, є штрафи, заборона займатися певною бізнес-діяльністю, конфіскації майна та ліквідація такої юридичної особи.

Рекомендація №7. Органи публічної влади мають забезпечити практичну реалізацію права громадян та їх об'єднань на участь у формуванні та реалізації державної антикорупційної політики.

Антикорупційним законом передбачено, що обов'язковій антикорупційній експертизі підлягають проекти законів України, актів Президента України, інших нормативно-правових актів, що розробляються Кабінетом Міністрів України, міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади. Для цього органи публічної влади України мають дотримуватися вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» та за 20 днів до моменту прийняття



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



оприлюднювати проекти актів на власних веб-сайтах. У випадку наявності в законопроектах та проектах інших нормативно-правових актів норм про надання пільг, переваг окремим суб'єктам господарювання, а також делегування повноважень органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування, останні мають розміщуватися для громадського обговорення на офіційних веб-сайтах органів публічної влади невідкладно, але не пізніше дня, наступного за днем їх внесення належним суб'єктом до відповідного органу влади.

Враховуючи, що громадським радам при органах виконавчої влади надане право проводити громадську антикорупційну експертизу проектів актів, результати якої є обов'язковими для розгляду органами публічної влади, Кабінет Міністрів України, спільно з Міністерством юстиції України та фаховими неурядовими організаціями має запровадити періодичне навчання представників громадських рад України методиці проведення такої експертизи.

Рекомендація №8. Міністерство юстиції України має оприлюднити коментар щодо категорій осіб, які підпадають під дію антикорупційного закону (зокрема, в частині працівників та службовців закладів охорони здоров'я та освіти).

Відповідно до п.п.2а частини першої статті 4 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» суб'єктами відповідальності за корупційні правопорушення є також посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені в пункті 1 частини першої цієї статті, але одержують заробітну плату за рахунок державного чи місцевого бюджету. Водночас, залишається незрозумілим, чи підпадають під цю норму працівники закладів охорони здоров'я (зокрема, лікарі) та освіти (зокрема, викладачі вишів). Правова невизначеність щодо міри відповідальності даної категорії публічних службовців тягне за собою складність застосування антикорупційного законодавства у 70% випадків виявлення малої (так-званої «побутової») корупції.

###

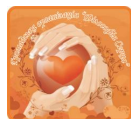
“TORO” Creative Union is Transparency International Contact group in Ukraine – global anti-corruption non-governmental organization, which has more than 90 national chapters and works in more than 100 countries of the world. Organization's mission is to introduce democratic procedures of citizens' participation in forming and realizing state policy in Ukraine. You can learn more about the activity of the organization at the web page www.toro.org.ua.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Пропозиції Творчого об'єднання «ТОРО» до змісту Національної антикорупційної стратегії (надіслано листом Голові Національного антикорупційного комітету при Президенті України Януковичу В.Ф.)

Вельмишановний Вікторе Федоровичу!

Творче об'єднання «ТОРО», Контактна група в Україні Transparency International, всіляко підтримує Вашу ініціативу, висловлену під час засідання НАКу 08 червня цього року щодо налагодження системної роботи Національного антикорупційного комітету при Президенті України.

На виконання доручення Президента України надсилаємо Вам пропозиції Творчого об'єднання «ТОРО» до змісту національної антикорупційної стратегії, проект якої готується на підпис Президенту України. Пропозиції підготовлено за результатами широких громадських обговорень проекту Національної антикорупційної стратегії, проведених у 2010 році Творчим об'єднанням «ТОРО» у містах Київ, Донецьк, Львів, Кіровоград та Одеса. Конкретний зміст пропозицій може бути уточнено під час подальшого опрацювання проекту Національної антикорупційної стратегії.

Законодавчі ініціативи

- внести до Конституції України зміни, які б впроваджували функціональний імунітет народних депутатів України та виключення з-під сфери дії імунітету випадку затримання особи на місці вчинення злочину (*in flagrante delicto*);
- схвалити закон про участь громадськості у прийнятті рішень органами державної влади, дія якого поширювалася б на парламент, органи державної влади та органи місцевого самоврядування;
- схвалити Кодекс етики народних депутатів України;
- доповнити Закон „Про Кабінет Міністрів України” та Регламент КМУ положеннями, які б чітко окреслювали обсяг інформації про діяльність Уряду, що підлягає офіційному оприлюдненню; закріпити обов'язковість оприлюднення інформації про заплановані засідання та протоколи засідань Уряду та урядових комітетів, кошторису Секретаріату КМУ тощо;
- привести положення Конституції України в частині призначення та звільнення суддів, складу Вищої ради юстиції у відповідність до європейських стандартів з метою забезпечення належного рівня незалежності органів судової влади;
- переглянути завдання дисциплінарних інспекторів, визначені новим Законом „Про судоустрій і статус суддів”, у напрямі проведення чіткого розмежування функцій обвинувачення і прийняття рішень;
- привести чинні закони та підзаконні нормативно-правові акти у відповідність до нового Закону „Про доступ до публічної інформації”;
- привести Закон „Про захист персональних даних” у відповідність до європейських стандартів, у тому числі шляхом перегляду положень, які обмежують доступ до інформації, що стосується публічних службовців;
- внести зміни до законів, які регулюють діяльність окремих органів публічної влади, спрямовані на конкретизацію переліку видів інформації (даних) що підлягають



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



обов'язковому оприлюдненню відповідними органами влади, зокрема, через веб-сайти таких органів;

- внести зміни до законодавства про державні закупівлі, які б встановлювали відповідальність учасників за порушення вимог законодавства про закупівлі, передбачали механізми запобігання виникненню, виявлення та врегулювання конфлікту інтересів у сфері державних закупівель, запровадження електронних закупівель, включення антикорупційних положень до договорів про державні закупівлі та документів, що подаються учасниками на підтвердження їхньої відповідності кваліфікаційним вимогам, а також подальше приведення правового регулювання процедур державних закупівель у відповідність до стандартів Європейського Союзу.
- внести зміни до Конституції і законів України, спрямовані на реформування прокуратури: запровадити об'єктивні критерії призначення на посади та проходження служби прокурорами (з урахуванням рівня кваліфікації, професійних досягнень тощо); переглянути існуючий порядок призначення на посаду та звільнення з посади Генерального прокурора та інших прокурорів у напрямі забезпечення їхньої незалежності, визначити чіткий та вичерпний перелік підстав дострокового припинення повноважень прокурорів;
- удосконалити законодавство про конфіскацію незаконно отриманого майна, у тому числі в результаті хабарництва
- скасувати адміністративну відповідальність за корупційні правопорушення у відповідності до міжнародних конвенцій, до яких приєдналась Україна;
- запровадити кримінальну відповідальність за торгівлю впливом і незаконне збагачення;
- схвалити нову редакцію Кримінально-процесуального кодексу України, передбачивши, зокрема, перегляд процесуального статусу потерпілого, розширення обсягу його прав;
- провести комплексну реформу системи фінансування політичних партій та виборчих кампаній на основі положень Рекомендації Комітету Міністрів Ради Європи 2003(4) про Спільні правила проти корупції у фінансуванні політичних партій та виборчих кампаній, зокрема – посилити роль ЦВК у контролі за фінансуванням політичних партій і виборчих кампаній;
- прийняти нову редакцію Закону „Про Рахункову палату”, яка б дозволяла РП здійснювати ефективний контроль за використанням публічних коштів;
- ухвалити Закон про створення Системи суспільного телебачення і радіомовлення;
- внести до Закону „Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні” та Закону „Про телебачення і радіомовлення” зміни, спрямовані на забезпечення прозорості власності на ЗМІ та забезпечення ефективної конкуренції між ЗМІ;
- прийняти базовий закон про редакційну свободу і статус журналістів, дія якого поширювалася б на всі ЗМІ;
- більш чітко визначити безпосередньо у Законі „Про телебачення і радіомовлення” підстави, порядок та межі проведення Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення контрольних заходів, порядок ліцензування мовлення;
- привести положення законів про вибори в частині висвітлення виборчих кампаній у ЗМІ у відповідність до європейських стандартів, рекомендацій Місії ОБСЄ/БДПЛ зі спостереження за виборами 2004, 2006 та 2007 рр.;
- привести Закон „Про об'єднання громадян” у відповідність до європейських стандартів;



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



- прийняти новий Закон „Про господарські товариства”;
- схвалити Адміністративно-процедурний кодекс;
- створити Державний реєстр речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, передбачивши адміністрування такого реєстру єдиним органом та забезпечивши доступ до його даних через Інтернет.

Діяльність органів публічної влади

- привести кількість працівників Апарату ВРУ у відповідність до обсягу покладених на Апарат завдань;
- розширити обсяг інформації про діяльність парламенту та комітетів ВРУ, що підлягає офіційному оприлюдненню, зокрема – передбачити обов’язковість оприлюднення актів Голови ВРУ та Керівника Апарату ВРУ, запитів народних депутатів України та відповідей на них, протоколів засідань парламентських комітетів, результатів голосування за законопроекти на засіданнях комітетів ВРУ, інформації про присутність народних депутатів на засіданнях комітетів;
- схвалити загальний кодекс етики публічних службовців, який би відповідав кращій зарубіжній практиці регулювання питань етики у публічній службі; схвалити на його основі окремий Кодекс етики членів Кабінету Міністрів України;
- впровадити ефективні механізми запобігання, виявлення і врегулювання конфлікту інтересів у публічній службі, у тому числі – в діяльності членів Кабінету Міністрів України;
- провести комплексну реформу публічної служби, яка б передбачала, зокрема, проведення чіткого розмежування між політичними та адміністративними посадами, забезпечення професіоналізму та доброчесності службовців, запровадження механізмів запобігання політичному втручання у їхню діяльність, захисту від необґрунтованого звільнення та притягнення до дисциплінарної відповідальності, запровадження прозорого конкурсного відбору претендентів на зайняття адміністративних посад, введення прозорої і ефективної системи оплати праці службовців, яка б враховувала складність покладених на них завдань;
- впровадити механізми забезпечення незалежності Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення від політичних, бізнесових та інших зовнішніх впливів, у тому числі шляхом перегляду процедури призначення на посади її членів.

Інструменти протидії корупції

- запровадити механізми захисту працівників публічного сектору, які інформують про діяльність, що може містити ознаки корупційних діянь; покласти на публічних службовців обов’язок повідомлення уповноважених органів або осіб про відомі їм факти вчинення корупційних діянь; підвищити рівень поінформованості службовців щодо необхідності відповідного інформування та механізми захисту інформаторів;
- заборонити практику фінансування органів державної влади та місцевого самоврядування за рахунок інших, ніж кошти відповідних бюджетів, коштів;
- забезпечити належне фінансування та організацію регулярного навчання для публічних службовців з питань запобігання і протидії корупції, етики та доброчесності, зокрема – для службовців, що працюють у сферах з високими корупційними ризиками;



Творче об’єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



- запровадити програми інформування та просвіти громадян з питань запобігання і протидії корупції та передбачити належне фінансування їх реалізації;
- організувати навчання громадських рад при органах виконавчої влади щодо застосуванні інструменту громадської антикорупційної експертизи;
- передбачити можливість здійснення спостереження за президентськими виборами для спостерігачів від громадських організацій.
- забезпечити доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців через мережу Інтернет;
- запровадити у приватному секторі механізми захисту осіб, які інформують про правопорушення (інформаторів).

Діяльність правоохоронних органів

- запровадити конкурсне заміщення посад у правоохоронних органах на основі чітких та об'єктивних критеріїв; провести розмежування політичних та адміністративних посад у правоохоронних органах з метою запобігання масовим звільненням працівників цих органів після формування нових урядів;
- розглянути можливість відновлення у структурі МВС структурних підрозділів з моніторингу додержання прав людини;
- вивести слідчих зі складу органів прокуратури, провести розмежування між функціями розслідування злочинів, пов'язаних з корупцією, та підтриманням державного обвинувачення;
- запровадити спеціалізацію прокурорів з питань корупції, забезпечити належне бюджетне фінансування проведення уніфікованих та постійних тренінгів для прокурорів та працівників правоохоронних органів, що здійснюють безпосередню протидію корупції;
- запровадити ефективну систему безоплатної правової допомоги з метою забезпечення належного доступу громадян до правосуддя;
- прийняти кодекси поведінки для працівників правоохоронних органів, запровадити механізми захисту працівників правоохоронних органів, що інформують про правопорушення, вчинені у системі правоохоронних органів; запровадити ефективні механізми запобігання, виявлення та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності працівників правоохоронних органів;
- закріпити в якості підстави для безумовного звільнення службовців з посад вчинення ними корупційних правопорушень.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ № 1001/2011 Про Національну антикорупційну стратегію на 2011-2015 роки

З метою вдосконалення правових та організаційних засад запобігання та протидії корупції **постановляю:**

1. Схвалити Національну антикорупційну стратегію на 2011-2015 роки (додається).
2. Визнати таким, що втратив чинність, Указ Президента України від 11 вересня 2006 року №742 «Про Концепцію подолання корупції в Україні «На шляху до доброчесності».
3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Віктор ЯНУКОВИЧ

21 жовтня 2011 року

СХВАЛЕНО

Указом Президента України
від 21 жовтня 2011 року №1001/2011

Національна антикорупційна стратегія на 2011-2015 роки

I. Загальні положення

Корупція в Україні набула ознак системного явища, яке поширює свій негативний вплив на всі сфери суспільного життя, все глибше укорінюючись у повсякденному житті як основний, швидкий та найбільш дієвий протиправний засіб вирішення питань, досягнення певних цілей. Масштаби поширення корупції загрожують національній безпеці України. Це потребує негайного вжиття системних та послідовних заходів, які мають комплексний характер і базуються на єдиній Національній антикорупційній стратегії на



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



2011-2015 роки (далі – Національна антикорупційна стратегія).

В умовах соціально-економічних реформ, які наразі здійснюються в державі, пріоритетними напрямками антикорупційної політики мають стати виявлення та усунення умов, що сприяють або можуть сприяти виникненню корупції, а також запобігання спробам їх створити.

Національна антикорупційна стратегія розроблена на основі аналізу ситуації, пов'язаної з різними проявами корупції в державі, з використанням світового досвіду та рекомендацій міжнародних організацій за результатами моніторингу й оцінки стану запобігання і протидії корупції в Україні.

II. Аналіз ситуації

Ключовою ознакою сучасної ситуації щодо боротьби з корупцією в Україні є започаткування у 2010-2011 роках процесу реформування вітчизняного антикорупційного законодавства, зокрема прийняття Законів України «Про засади запобігання і протидії корупції», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення». Антикорупційну спрямованість мають здійснені судова, податкова, адміністративна реформи, започаткована реформа кримінального судочинства, вдосконалені механізми доступу громадян до публічної інформації та отримання безоплатної правової допомоги.

Однак, поряд із низкою вжитих заходів, реформування вітчизняного антикорупційного законодавства є незавершеним. Законодавчого врегулювання потребують такі питання, як:

упорядкування адміністративних процедур і надання адміністративних та інших публічних послуг;

притягнення до відповідальності юридичних осіб за вчинення їх уповноваженими особами корупційних правопорушень;

удосконалення інституту конфіскації;

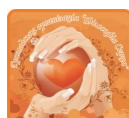
притягнення до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



осіб, які користуються недоторканністю.

За результатами проведених досліджень, у тому числі соціологічних, виявлено такі основні причини виникнення і поширення корупції в Україні:

недостатній рівень доброчесності окремих осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

недосконалість адміністративних процедур (їх відсутність або нечіткість);

наявність у органів державної влади та осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, широкого спектра дискреційних повноважень;

невідповідність рівня оплати праці осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, обсягу їх повноважень;

несприятливий режим підприємницької діяльності та наявність економічних пільг для певних категорій підприємців;

низька ефективність заходів, що вживаються правоохоронними органами, органами прокуратури та судами, щодо притягнення винних у вчиненні корупційних правопорушень до відповідальності;

толерантність та відсутність критичного ставлення суспільства до проявів корупції;

сприйняття населенням корупції як одного із засобів досягнення бажаного результату.

Поширення корупції в державі завдає значної шкоди всій системі управління та в разі невжиття відповідних заходів може поглибити такі наслідки:

падіння авторитету державних та владних структур;

затримка модернізації та розвитку національної економіки, порушення принципу конкуренції;



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



зростання цін внаслідок включення хабара як обов'язкової складової до цінової формули на товари та послуги;

погіршення інвестиційної привабливості держави;

дискредитація закону як універсального регулятора суспільних відносин та перетворення його в засіб задоволення приватних і корпоративних інтересів.

III. Мета і завдання Національної антикорупційної стратегії

Метою Національної антикорупційної стратегії є зменшення рівня корупції в Україні шляхом усунення передумов її виникнення через упровадження превентивних заходів, зміцнення режиму законності, а також формування у суспільстві нетерпимого, негативного ставлення до корупції як суспільно небезпечного явища за допомогою спільних зусиль державних та громадських структур, за участю міжнародних організацій.

Завданнями Національної антикорупційної стратегії є:

окреслення кола причин і умов, що породжують корупцію, визначення шляхів мінімізації факторів, що детермінують її виникнення та негативні наслідки;

визначення основних напрямів державної політики у сфері запобігання і протидії корупції;

підвищення ступеня довіри до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

упровадження системи моніторингу ефективності антикорупційного законодавства та забезпечення його виконання.

IV. Принципи забезпечення Національної антикорупційної стратегії

Успішна протидія корупції можлива за умови наявності таких складових: належного антикорупційного законодавства, ефективного його застосування відповідними органами державної влади і органами місцевого



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



самоврядування, координації їх діяльності; ефективної системи протидії корупції в усіх сферах діяльності органів державної влади і органів місцевого самоврядування та на всіх рівнях; відкритості та інформованості громадськості про здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції; взаємодії об'єднань громадян з органами державної влади і органами місцевого самоврядування у сфері формування та реалізації державної антикорупційної політики, підтримки антикорупційних заходів держави громадянським суспільством.

Реалізація Національної антикорупційної стратегії повинна здійснюватися з дотриманням таких основоположних принципів:

рівність усіх перед законом;

забезпечення дотримання прав і свобод людини і громадянина у відносинах з органами державної влади та органами місцевого самоврядування;

дотримання правових норм у сфері запобігання і протидії корупції;

невідворотність юридичної відповідальності за вчинення корупційного правопорушення;

надання пріоритету превентивним антикорупційним заходам;

відкритість і прозорість діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо реалізації Національної антикорупційної стратегії;

поєднання зусиль держави і громадськості у подоланні корупції як системного явища в усіх сферах суспільного життя.

V. Основні напрями реалізації Національної антикорупційної стратегії

Для реалізації Національної антикорупційної стратегії необхідні узгоджені дії державних органів та органів місцевого самоврядування щодо:

1) реформування системи державного управління та адміністративних



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



процедур:

а) завершення процесу розмежування функцій органів державної влади з надання адміністративних послуг та контрольних-наглядових (інспекційних) функцій;

б) застосування інноваційних технологій, що підвищують об'єктивність та забезпечують прозорість прийняття органами державної влади рішень, у тому числі прискорення впровадження системи електронного документообігу та електронного цифрового підпису на загальнодержавному і місцевому рівнях;

в) розширення сфер застосування принципу «мовчазної згоди» при наданні погоджень, висновків, дозвільних документів тощо;

г) надання адміністративних послуг виключно органами державної влади та бюджетними установами;

д) визначення на законодавчому рівні вичерпного переліку адміністративних послуг, платності чи безоплатності їх надання, а також обґрунтованих (адекватних) строків надання таких послуг;

е) припинення практики дроблення адміністративних послуг на окремі платні послуги, забезпечивши орієнтацію на результат;

є) встановлення заборони органам державної влади та органам місцевого самоврядування надавати платні послуги господарського характеру;

ж) відмова від територіального монополізму при наданні адміністративних послуг та створення альтернативних можливостей щодо вибору органу для отримання адміністративної послуги;

2) зменшення адміністративного тиску на підприємців, запобігання тінізації економіки:

а) суттєве зменшення кількості ліцензій і дозволів у сфері підприємницької діяльності, максимальне спрощення та скорочення тривалості дозвільних



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



процедур;

б) усунення технічних бар'єрів, запровадження «єдиного вікна», максимальна комп'ютеризація документообігу;

в) обмеження кількості перевірок з боку податкових та контролюючих органів;

г) запобігання неправомірному тиску на підприємців з боку правоохоронних та контролюючих державних органів;

3) забезпечення доброчесності на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування:

а) системне вдосконалення державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, зокрема, в частині процедури конкурсного добору кандидатів (механізму визначення переможця), розстановки кадрів, проходження державної служби, служби в органах місцевого самоврядування;

б) визначення на законодавчому рівні засад етичної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та механізму врегулювання конфлікту інтересів в їх діяльності, що мають базуватися на положеннях Модельного кодексу поведінки державних службовців країн Ради Європи та враховувати інші міжнародно-правові стандарти в цій сфері;

в) оптимізація співвідношення рівня базової (фіксованої) заробітної плати (посадового окладу) залежно від складності роботи і рівня відповідальності за конкретною посадою та додаткової заробітної плати (премій, надбавок), яка встановлюється за результатами оцінки діяльності на розсуд керівництва;

4) поліпшення умов доступу фізичних, юридичних осіб та об'єднань громадян без статусу юридичної особи до інформації про діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування:

а) продовження формування ефективного механізму доступу фізичних,



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



юридичних осіб та об'єднань громадян без статусу юридичної особи до інформації про діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб;

б) активізація інформаційного обміну між об'єднаннями громадян, засобами масової інформації та органами державної влади і органами місцевого самоврядування;

в) забезпечення прозорості в роботі органів державної влади та органів місцевого самоврядування;

5) удосконалення системи використання державного майна та бюджетних коштів:

а) удосконалення проведення зовнішнього незалежного аудиту в частині здійснення контролю за використанням коштів місцевих бюджетів;

б) завершення проведення інвентаризації державних підприємств і організацій та формування Єдиного реєстру об'єктів державної власності;

в) удосконалення законодавства щодо процедур державних закупівель та впровадження системи їх зовнішнього аудиту, забезпечення прозорості процесу державних закупівель;

г) удосконалення системи контролю за використанням державного майна з метою недопущення фактів одержання прихованих прибутків державними службовцями або, за їх сприяння, іншими особами чи угрупованнями;

д) створення дієвого механізму детінізації ринку цінних паперів, проведення розрахунків за угодами з цінними паперами;

е) здійснення Рахунковою палатою моніторингу ефективності використання коштів державного бюджету при виконанні загальнодержавних програм економічного, науково-технічного, соціального і національно-культурного розвитку, охорони довкілля;

є) удосконалення механізмів залучення громадськості до контролю за законністю та ефективністю використання державного майна, бюджетних



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



КОШТІВ;

6) оптимізації фінансування політичних партій та виборчих кампаній шляхом установлення чітких правил їх фінансування, а також забезпечення ведення ефективного незалежного контролю за таким фінансуванням;

7) удосконалення антикорупційної експертизи шляхом запровадження багатоступеневої методики оцінки корупційних ризиків у законодавстві: на рівні розробників проектів нормативно-правових актів (як формалізована самооцінка); на рівні Міністерства юстиції України (як офіційна антикорупційна експертиза проекту нормативно-правового акта); на рівні громадської експертизи, яка забезпечується існуванням прозорості процедури нормопроекування та доступністю інформації для громадськості;

8) формування громадської підтримки дій влади у запобіганні і протидії корупції:

а) сприяння засобам масової інформації в широкому висвітленні заходів щодо протидії корупції, що вживаються державними органами та органами місцевого самоврядування;

б) визначення порядку періодичного звітування державних органів, відповідальних за реалізацію державної антикорупційної політики, про ситуацію у сфері запобігання і протидії корупції;

9) удосконалення системи спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції:

а) проведення аналізу діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції та вжиття за його результатами заходів щодо підвищення ефективності їх роботи;

б) формування єдиної правозастосовчої практики правоохоронних та судових органів у справах, пов'язаних із корупцією;

в) запровадження спеціалізації прокурорів та слідчих у справах про злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



наданням публічних функцій;

г) розвиток співробітництва правоохоронних органів із громадськими організаціями та засобами масової інформації;

10) підвищення кваліфікації суддів, працівників прокуратури та правоохоронних органів:

розроблення і впровадження системи навчання на постійній основі професійних суддів та кандидатів на посаду професійного судді, особового складу правоохоронних органів та органів прокуратури щодо застосування нового антикорупційного законодавства;

11) запобігання проявам корупції у правоохоронних органах:

а) проведення інституційної реформи органів, що здійснюють дізнання, досудове слідство та кримінальне переслідування;

б) удосконалення системи професійного добору та підготовки кадрів правоохоронних органів, що здійснюють боротьбу з корупцією;

в) зміна критеріїв оцінки ефективності роботи правоохоронних органів із кількісних показників на якість отриманих результатів;

г) розроблення системи заходів для забезпечення ефективного і об'єктивного нагляду прокуратури за діяльністю правоохоронних органів;

12) удосконалення інституту відповідальності за корупційні правопорушення:

а) встановлення відповідальності юридичних осіб за вчинення їх уповноваженими особами корупційних правопорушень;

б) удосконалення інституту конфіскації;

в) перегляд процедури надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешт осіб, які користуються недоторканністю, у випадках затримання їх на місці вчинення тяжкого



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



злочину (in flagrante delicto), включаючи корупцію;

г) розроблення механізму відшкодування майнової шкоди та збитків, завданих внаслідок вчинення корупційного правопорушення фізичним та юридичним особам;

д) розроблення механізму захисту осіб, які в разі виявлення корупційного правопорушення вжили заходів щодо його припинення та негайно повідомили про вчинення такого правопорушення;

13) зниження рівня корупції у приватному секторі:

а) формування антикорупційної правосвідомості громадян шляхом запровадження соціально-просвітницьких програм, створення системи антикорупційної освіти в загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладах незалежно від форми власності;

б) сприяння у забезпеченні прозорості діяльності громадських організацій, юридичних осіб приватного права;

в) сприяння у створенні внутрішніх механізмів контролю та запобігання (виявлення) корупційним правопорушенням у приватному секторі;

14) зниження рівня корупції в зонах підвищеного корупційного ризику, зокрема правоохоронній, медичній, земельній, освітній, податковій, митній сферах, у сферах державних закупівель та державної служби:

а) вдосконалення законодавчого забезпечення відповідних сфер суспільних відносин;

б) підвищення рівня заробітної плати та соціального забезпечення працюючих;

в) підвищення професійного рівня та проведення більш жорсткого професійного добору кадрів;

г) зменшення кількості формальних процедур;



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»



15) активізації міжнародного співробітництва у сфері запобігання і протидії корупції:

а) приведення антикорупційної політики України у відповідність із міжнародними стандартами у сфері запобігання і протидії корупції;

б) здійснення підготовки та підписання міждержавних (міжвідомчих) дво- та багатосторонніх угод про співробітництво у сфері запобігання і протидії корупції;

в) поглиблення співпраці з партнерськими спеціальними службами та правоохоронними органами у сфері боротьби з корупцією;

г) впровадження в Україні найкращих практик іноземних держав у сфері запобігання і протидії корупції, насамперед щодо запровадження інституту захисту добросовісних інформаторів;

д) формування іміджу України як держави, що активно протидіє проявам корупції, та отримання міжнародної підтримки цієї діяльності.

VI. Очікувані результати

Реалізація Національної антикорупційної стратегії дасть змогу забезпечити:

розвиток вітчизняного законодавства у контексті відповідності світовим антикорупційним стандартам, передбаченим Конвенцією Організації Об'єднаних Націй проти корупції, Кримінальною конвенцією про боротьбу з корупцією, Додатковим протоколом до Кримінальної конвенції про боротьбу з корупцією, Цивільною конвенцією про боротьбу з корупцією, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, рекомендаціями Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO) та інших міжнародних інституцій;

підвищення ефективності системи запобігання і протидії корупції;

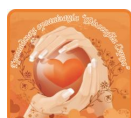
зниження рівня корупції у системі правоохоронних органів, інших органів державної влади та органів місцевого самоврядування;



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



скорочення обсягів тіньової економіки;

формування у громадськості активної позиції із запобігання і протидії корупції.

VII. Фінансове забезпечення реалізації Національної антикорупційної стратегії

Фінансове забезпечення реалізації Національної антикорупційної стратегії здійснюватиметься за рахунок державного, місцевих бюджетів та інших джерел, не заборонених законодавством.

Щорічна перевірка ефективності витрачання коштів державного бюджету на реалізацію Національної антикорупційної стратегії шляхом виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки з подальшим розглядом її результатів на засіданнях Національного антикорупційного комітету проводитиметься Рахунковою палатою.

VIII. Наукове супроводження реалізації Національної антикорупційної стратегії

Наукове супроводження реалізації Національної антикорупційної стратегії здійснюватиметься провідними науковими закладами держави.

IX. Механізм реалізації Національної антикорупційної стратегії

Національна антикорупційна стратегія реалізовуватиметься шляхом розроблення та ухвалення Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки, яка за структурою відповідатиме Національній антикорупційній стратегії та міститиме перелік заходів, обсягів і джерел фінансування, очікуваних результатів, індикаторів, строків, відповідальних виконавців, а також партнерів із реалізації заходів.

X. Моніторинг та оцінка

Умовою успішної реалізації Національної антикорупційної стратегії є розроблення і впровадження системи моніторингу та оцінки. Моніторинг та оцінку реалізації Національної антикорупційної стратегії здійснює



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Національний антикорупційний комітет. До моніторингу з метою дотримання об'єктивності та неупередженості залучатимуться неурядові організації та незалежні інститути.

Оцінка ефективності реалізації Національної антикорупційної стратегії ґрунтуватиметься на результатах виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки, позиції України у міжнародних рейтингах (економічна свобода, інвестиційна привабливість, прозорість тощо), результатах моніторингу України з боку міжнародних організацій, соціологічних дослідженнях, опитуваннях громадської думки.

Глава Адміністрації Президента України С.ЛЬОВОЧКІН

Адреса цієї сторінки: <http://www.president.gov.ua/documents/14092.html>

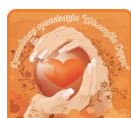
Усі права на матеріали, розміщені на цьому сайті, належать Адміністрації Президента України.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 28 листопада 2011 р. № 1240

Київ

Про затвердження Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011—2015 роки

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Державну програму щодо запобігання і протидії корупції на 2011—2015 роки (далі — Програма), що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям:

забезпечити виконання Програми в межах видатків, передбачених у державному та місцевих бюджетах на відповідний бюджетний період, а також за рахунок інших джерел, не заборонених законом;

подавати щороку до 15 лютого спеціально уповноваженому органу з питань антикорупційної політики інформацію про стан виконання Програми для її узагальнення та включення до звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції.

Прем'єр-міністр України

М. АЗАРОВ

Інд.36



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

[47]



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 листопада 2011 р. № 1240

ДЕРЖАВНА ПРОГРАМА щодо запобігання і протидії корупції на 2011—2015 роки

Мета Програми

Метою Програми є впровадження механізмів зменшення рівня корупції в Україні відповідно до положень Національної антикорупційної стратегії на 2011—2015 роки, схваленої Указом Президента України від 21 жовтня 2011 р. № 1001.

Шляхи і способи розв'язання проблеми

Відсутність єдиної загальнодержавної антикорупційної політики в Україні є однією з причин неефективного реагування держави та суспільства на загрозу корупції, рівень якої зростає протягом останніх років.

Проблему передбачається розв'язати шляхом об'єднання зусиль центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, науково-дослідних установ та громадських (неурядових) організацій, спрямованих на реалізацію пріоритетних напрямів антикорупційної політики, що визначені Національною антикорупційною стратегією на 2011—2015 роки, через:

продовження реформування антикорупційного законодавства відповідно до міжнародних стандартів;

ефективне застосування антикорупційного законодавства органами державної влади і органами місцевого самоврядування;

створення ефективної системи протидії корупції в усіх сферах діяльності органів державної влади і органів місцевого самоврядування на всіх рівнях;

забезпечення відкритості та поінформованості громадськості про здійснення заходів щодо запобігання і протидії корупції;

формування у суспільстві нетерпимого, негативного ставлення до корупції як суспільно-небезпечного явища;

посилення взаємодії об'єднань громадян з органами державної влади і органами місцевого самоврядування у сфері формування та реалізації державної антикорупційної політики, забезпечення підтримки громадянським суспільством антикорупційних заходів, що здійснюються державою.

Проблему передбачається розв'язати шляхом:

визначення причин і умов, що спричиняють виникнення корупції, усунення факторів, що призводять до її виникнення та негативних наслідків;



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



визначення основних напрямів державної політики у сфері запобігання і протидії корупції;

підвищення рівня довіри громадян до органів державної влади і органів місцевого самоврядування;

упровадження системи моніторингу ефективності антикорупційного законодавства.

Прогнозні обсяги та джерела фінансування Програми наведені у додатку 1.

Завдання і заходи

Завдання і заходи з виконання Програми, спрямовані на розв'язання проблеми та досягнення мети Програми, наведені у додатку 2.

Очікувані результати, ефективність Програми

Виконання Програми дасть змогу:

продовжити процес розвитку законодавства з урахуванням світових антикорупційних стандартів, закріплених у Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції, Кримінальній конвенції про боротьбу з корупцією, Додатковому протоколі до Кримінальної конвенції про боротьбу з корупцією, Цивільній конвенції про боротьбу з корупцією, рекомендаціях Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO) та інших міжнародних інституцій;

підвищити ефективність системи запобігання і протидії корупції;

знизити рівень корупції у системі правоохоронних органів, інших органів державної влади і органів місцевого самоврядування;

зменшити обсяги тіньової економіки;

формуванню у громадськості активну позицію із запобігання і протидії корупції.

Очікувані результати виконання Програми наведено у додатку 3.

Обсяги та джерела фінансування

Фінансування Програми здійснюється за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів у межах видатків, передбачених головному розпорядникові бюджетних коштів, відповідальному за виконання заходів і завдань Програми, а також інших джерел, не заборонених законом.

Обсяг фінансування Програми уточнюється щороку під час складання проекту Державного бюджету України та місцевих бюджетів на відповідний рік.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Додаток 1
до Програми

ПАСПОРТ
Державної програми щодо запобігання і
протидії корупції на 2011—2015 роки

1. Програма розроблена відповідно до Указу Президента України від 21 жовтня 2011 р. № 1001.

2. Програма затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2011 р. № 1240.

3. Державний замовник — Мін'юст.

4. Керівник Програми — Міністр юстиції.

5. Виконавці заходів Програми — Мін'юст, МЗС, Мінфін, Мінекономрозвитку, МВС, Мінрегіон, МОЗ, Мінсоцполітики, МОНмолодьспорт, Військова служба правопорядку у Збройних Силах, Держфінінспекція, Адміністрація Держприкордонслужби, Держмитслужба, ДПС, Укрдержреєстр, Держінформнауки, Держземагентство, Держкомтелерадіо, Нацдержслужба, Фонд державного майна, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада юстиції, Верховний Суд України, Державна судова адміністрація, Генеральна прокуратура України, Національна школа суддів України, Рахункова палата, СБУ, Центральна виборча комісія, Національна академія наук, Національна академія правових наук, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації, науково-дослідні установи, громадські (неурядові) організації.

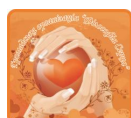
6. Строк виконання Програми: 2011—2015 роки.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання Державної програми щодо запобігання
і протидії корупції на 2011—2015 роки

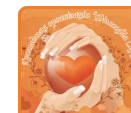
Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
I. Реформування системи державного управління та адміністративних процедур																
1. Завершення процесу розмежування функцій органів державної влади з надання адміністративних послуг та контрольно-наглядових (інспекційних) функцій	Кодекс адміністративних процедур	1	1				1) забезпечення супроводження розгляду у Верховній Раді України проекту Кодексу адміністративних процедур	Мін'юст								
	звіт та пропозиції щодо внесення змін до законодавства за результатами функціональних оглядів	1	1				2) проведення функціонального огляду органів державної влади з метою усунення поєднання влади в одному органі інспекційних функцій та функцій з надання адміністративних послуг	Нацдержслужба, центральні та місцеві органи виконавчої влади								
2. Застосування інноваційних технологій, що забезпечують підвищення рівня об'єктивності та прозорість прийняття органами державної влади рішень, у тому числі прискорення впровадження системи електронного документообігу та	відповідний нормативно-правовий акт	1	1				1) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо зобов'язання органів (інституцій), залучених до надання адміністративних послуг, надавати відповідь поштою та за згодою запитувача — електронною поштою	Мінекономрозвитку								



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками						
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015		
			2011	2012	2013	2014										2015	
електронного цифрового підпису																	
на загально-державному і місцевому рівнях	діючі системи електронного документообігу, в тому числі електронного обігу медичних форм, та електронного цифрового підпису на загально-державному і місцевому рівнях, які забезпечуватимуть зменшення кількості безпосередніх контактів громадян і представників юридичних осіб з державними службовцями	3					3	2) запровадження систем електронного документообігу, в тому числі електронного обігу медичних форм, та електронного цифрового підпису	Держінформнауки, Нацдержслужба, центральні та місцеві органи виконавчої влади Мінсоцполітики МОЗ	державний бюджет державний бюджет	6,6 803,58	1,1	1,9	1,2	1,2	1,2	246,4
	анкети (форми) для звернення громадян за наданням адміністративних послуг, розміщені на відповідних веб-сайтах державних органів	1	1				3) впровадження анкет (форм) для звернення громадян за наданням адміністративних послуг	Мінекономрозвитку									
	відокремленість приміщень для особистого прийому громадян від	1	1				4) здійснення зонування будівель (приміщень) органів (інституцій), залучених до надання	Мінекономрозвитку									

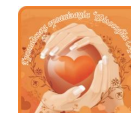
Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	приміщень, призначених для роботи з документами						адміністративних послуг, на "закриту частину" (для роботи з документами) та "відкриту частину" (для прийому громадян)									
	належним чином обладнані приміщення для особистого прийому громадян	1	1				5) створення належних умов у приміщеннях для особистого прийому громадян	Мінекономрозвитку								
	консультативні кабінети, єдиний кол-центр з надання адміністративних послуг	2	1	1			6) запровадження консультативних кабінетів, створення єдиного кол-центру з надання адміністративних послуг	Мінекономрозвитку								
	діюча система "електронної черги"	2	1	1			7) удосконалення порядку особистого прийому в органах державної влади та місцевого самоврядування шляхом запровадження "електронної черги"	Держінформнауки МОЗ	державний бюджет	4	1	1	1	1		
3. Розширення сфер застосування принципу "мовчазної згоди" під час надання погоджень, висновків, дозвільних документів тощо	відповідний нормативно-правовий акт	1	1				1) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо застосування принципу "мовчазної згоди" під час надання погоджень, висновків, дозвільних документів тощо	Мінекономрозвитку								
4. Надання адміністративних	звіт та пропозиції щодо внесення змін	1	1				1) проведення аналізу делегування органами	Мінекономрозвитку								



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
послуг виключно органами державної влади та бюджетними установами	до законодавства за результатами аналізу скорочення кількості органів (інституцій), залучених до надання адміністративних послуг	1	1				державної влади повноважень щодо надання адміністративних послуг 2) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України плану заходів із зменшення кількості органів (інституцій), залучених до надання адміністративних послуг, та кількості документів, подання яких необхідно для отримання адміністративних послуг	Мінекономрозвитку								
5. Визначення на законодавчому рівні вичерпного переліку адміністративних послуг, платності чи безоплатності їх надання, а також обґрунтованих (адекватних) строків надання таких послуг	відповідний нормативно-правовий акт	1	1				1) супроводження розгляду Верховною Радою України проекту Закону України "Про адміністративні послуги" (реєстраційний номер 9435 від 9 листопада 2011 р.)									
6. Припинення практики дроблення адміністративних послуг на окремі платні послуги	звіт та пропозиції щодо внесення змін до законодавства за результатами аналізу діючий веб-портал адміністративних	1	1				1) проведення аналізу практики дроблення адміністративних послуг на окремі платні послуги 2) створення єдиного веб-порталу адміністративних	Мінекономрозвитку Мінекономрозвитку								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
7. Встановлення заборони органам державної влади та органам місцевого самоврядування надавати платні послуги господарського характеру	звіт та пропозиції щодо внесення змін до законодавства за результатами аналізу	1		1			послуг з визначенням переліку всіх адміністративних послуг 1) проведення аналізу практики надання органами державної влади та органами місцевого самоврядування платних послуг господарського характеру	Мінекономрозвитку								
8. Відмова від територіального монополізму під час надання адміністративних послуг та створення альтернативних можливостей щодо вибору органу для отримання адміністративної послуги	відповідний нормативно-правовий акт центри надання адміністративних послуг	1	1				1) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо забезпечення діяльності багатофункціональних центрів для надання фізичним і юридичним особам адміністративних послуг 2) створення багатофункціональних центрів для надання фізичним і юридичним особам адміністративних послуг	Мінекономрозвитку								
	діючі веб-сторінки органів (інституцій), залучених до	27	3	24			3) забезпечення функціонування, ведення та своєчасного оновлення	Мінекономрозвитку, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації Мінекономрозвитку, Держінформнауки, інші центральні та								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015

надання адміністративних процедур

веб-сторінок, інших електронних ресурсів органів (інституцій), залучених до надання адміністративних послуг, що містять інформацію, необхідну для отримання адміністративних послуг

місцеві органи виконавчої влади

II. Зменшення адміністративного тиску на підприємців, запобігання тінізації економіки

1. Зменшення кількості ліцензій і дозволів у сфері підприємницької діяльності, максимальне спрощення та скорочення тривалості дозвільних процедур

прийняття відповідного нормативно-правового акта

1

1

1) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо спрощення процедури реєстрації та припинення юридичних осіб, скасування реєстраційного збору за проведення державної реєстрації юридичної особи

Мін'юст

прийняття відповідного нормативно-правового акта

1

1

2) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо

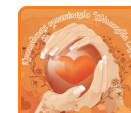
Мінекономрозвитку



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
2. Усунення технічних бар'єрів, запровадження "єдиного вікна", максимальна комп'ютеризація документообігу	єдиний Державний реєстр речових прав на нерухоме майно діюча система "єдиного вікна"	1 1	1 1				обмеження строків отримання дозволів та ліцензій для провадження господарської діяльності 1) запровадження Єдиного державного реєстру речових прав на нерухоме майно 2) запровадження системи «єдиного вікна» на загальнодержавному і місцевому рівнях	Мін'юст, Укрдержреєстр								
3. Обмеження кількості перевірок з боку податкових та контролюючих органів	прийняття відповідного нормативно-правового акта	1	1				1) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо зменшення кількості перевірок суб'єктів господарювання з боку податкових та інших контролюючих державних органів	Мінфін, ДПС, Держфінінспекція, МВС, МОЗ, МНС, Мін'юст, інші центральні органи виконавчої влади								
4. Запобігання неправомірному тиску на підприємців з боку правоохоронних та контролюючих державних органів	Єдиний державний реєстр (кадастр) державного регулювання	1			1		1) удосконалення інституту державного регулювання (ліцензування, сертифікація, реєстрація, нормування, паспортизація тощо) в частині зменшення кількості відокремлених державних реєстрів (кадастрів) шляхом об'єднання їх в єдиний державний реєстр (кадастр) з відповідними	Мін'юст, Укрдержреєстр								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
<p>підсистемами реєстрів (кадастрів), який перебуватиме в розпорядженні єдиного державного органу</p> <p>III. Забезпечення доброчесності на публічній службі та службі в органах місцевого самоврядування</p>																
1. Системне вдосконалення державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, зокрема в частині процедури конкурсного відбору кандидатів на зайняття посади (механізму визначення переможця), розстановки кадрів, проходження державної служби, служби в органах місцевого самоврядування	Закон України щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із Законом України "Про державну службу"	1	1				1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою приведення законодавчих актів України у відповідність із Законом України "Про державну службу"	Мін'юст, Нацдержслужба, Мінфін, Мінекономрозвитку, Мінсоцполітики								
	Закон України "Про службу в органах місцевого самоврядування" (у новій редакції)	1	1				2) розроблення у новій редакції проекту Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» (з визначенням вимог, зокрема, щодо реформування системи управління службою в органах місцевого самоврядування, оплати праці посадових осіб місцевого самоврядування, створення прозорої системи прийняття та проходження служби в органах місцевого самоврядування)	Мін'юст, Нацдержслужба, Мінфін, Мінрегіон, Мінсоцполітики								
	впроваджені на основі відповідного	1	1				3) розроблення дієвих механізмів ротації	Нацдержслужба, Мін'юст, інші								

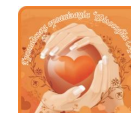
Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	нормативно-правового акта дієві механізми ротації державних службовців						державних службовців	центральні органи виконавчої влади								
	методичні рекомендації щодо запобігання і протидії корупції	1		1			4) розроблення методичних рекомендацій щодо запобігання і протидії корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування	Мін'юст, Національна академія правових наук								
	плани щодо запобігання і протидії корупції	5	1	1	1	1	5) забезпечення розроблення внутрішніх планів щодо запобігання і протидії корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування	центральні та місцеві органи виконавчої влади за участю органів місцевого самоврядування, Державна судова адміністрація (за згодою)								
	проведені заняття з перепідготовки та підвищення кваліфікації						6) організація в централізованому порядку перепідготовки та підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування, до посадових обов'язків яких належить здійснення за місцем роботи заходів контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, з питань запобігання і протидії корупції, етичної	Нацдержслужба								



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	щорічні звіти та рекомендації за результатами перевірок	4	1	1	1	1	поведінки та врегулювання конфлікту інтересів	Нацдержслужба								
2. Визначення на законодавчому рівні засад етичної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та механізму врегулювання конфлікту інтересів у їх діяльності, що повинні базуватися на положеннях Модельного кодексу поведінки державних службовців країн Ради Європи та враховувати інші міжнародно-правові стандарти в цій сфері	Закон України "Про правила етичної поведінки" кодекси поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	1 1	1 1				7) проведення перевірок дотримання вимог законодавства з питань державної служби в органах виконавчої влади 1) забезпечення супроводження розгляду у Верховній Раді України проекту Закону України "Про правила етичної поведінки" (реєстраційний номер 4420-д від 17 листопада 2011 р.) 2) розроблення та впровадження кодексів поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Нацдержслужба, Мін'юст Мін'юст*, Нацдержслужба, інші центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
IV. Поліпшення умов доступу фізичних, юридичних осіб та об'єднань громадян без статусу юридичної особи до інформації про діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування																
1. Продовження формування ефективного механізму доступу фізичних, юридичних осіб та об'єднань громадян без статусу юридичної особи до інформації про діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб	зміни до законодавства щодо вдосконалення механізму доступу фізичних, юридичних осіб та об'єднань громадян без статусу юридичної особи до інформації про діяльність органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб	1	1				1) проведення аналізу практичної реалізації положень Закону України "Про доступ до публічної інформації"	Держкомтелерадіо, центральні та місцеві органи виконавчої влади								
		1		1			2) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо вдосконалення механізму реалізації положень Закону України "Про доступ до публічної інформації"	Держкомтелерадіо, Мін'юст								
2. Активізація інформаційного обміну між об'єднаннями громадян, засобами масової інформації та органами державної влади і органами місцевого самоврядування	механізм зворотного зв'язку з громадськістю щодо повідомлень про виявлені факти корупційних правопорушень						1) запровадження дієвого механізму зворотного зв'язку з громадськістю щодо повідомлень про факти корупційних правопорушень в регіонах	центральні та місцеві органи виконавчої влади, МВС, ДПС, Військова служба правопорядку у Збройних Силах, СБУ (за згодою), Державна судова адміністрація (за згодою) Мінсоцполітики	державний бюджет	1,44	0,2	0,25	0,3	0,33	0,36	

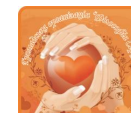
Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
3. Забезпечення прозорості в роботі органів державної влади та органів місцевого самоврядування	повідомлення у засобах масової інформації		постійно					1) висвітлення у засобах масової інформації результатів ревізій та перевірок використання бюджетних коштів, державного та комунального майна	Держфінінспекція, МВС, СБУ(за згодою), Рахункова палата (за згодою)							
V. Удосконалення системи використання державного майна та бюджетних коштів																
1. Удосконалення проведення зовнішнього незалежного аудиту в частині здійснення контролю за використанням коштів місцевих бюджетів	відповідний Закон України	1					1	1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з питань проведення зовнішнього незалежного аудиту в частині здійснення контролю за використанням коштів місцевих бюджетів	Рахункова палата (за згодою), Держфінінспекція, Мінфін, Мін'юст							
2. Завершення проведення інвентаризації державних підприємств і організацій та формування Єдиного реєстру об'єктів державної власності	відповідні нормативно-правові акти		у тримісячний строк після прийняття Законів України "Про Державну програму приватизації" та "Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації"					1) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проектів нормативно-правових актів, передбачених Законами України "Про Державну програму приватизації" та "Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації"	відповідно до Законів України "Про Державну програму приватизації" та "Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації"							
	Єдиний реєстр об'єктів державної власності	1		1				2) завершення проведення інвентаризації об'єктів державної власності	Фонд державного майна, органи державної влади							
3. Удосконалення законодавства щодо	діюча система електронних	1		1				1) запровадження системи електронних закупівель	Мінекономрозвитку, Мінфін,							



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
процедур державних закупівель та впровадження системи їх зовнішнього аудиту, забезпечення прозорості процесу державних закупівель	закупівель товарів, робіт та послуг за державні кошти						товарів, робіт та послуг за державні кошти	Мін'юст, Держінформнауки, Рахункова палата (за згодою)								
системи їх зовнішнього аудиту, забезпечення прозорості процесу державних закупівель	діюча система зовнішнього аудиту процедур закупівель товарів, робіт та послуг за державні кошти	1	1				2) запровадження системи зовнішнього аудиту процедур закупівель товарів, робіт та послуг за державні кошти	Мінекономрозвитку, Мінфін, Мін'юст, Рахункова палата (за згодою)								
4. Удосконалення системи контролю за використанням державного майна з метою недопущення фактів одержання прихованих прибутків державними службовцями або за їх сприяння іншими особами чи угрупованнями	дієва система контролю за витратами осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	1	1				1) запровадження системи дієвого контролю за витратами осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, а також членів їх сімей	ДПС, Нацдержслужба, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рахункова палата (за згодою)								
5. Створення дієвого механізму детінізації ринку цінних паперів, проведення розрахунків за угодами щодо цінних паперів	відповідний нормативно-правовий акт	1		1			1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою створення дієвого механізму детінізації ринку цінних паперів, проведення розрахунків за угодами щодо цінних паперів	Мінекономрозвитку, Урядовий уповноважений з питань дерегуляції господарської діяльності, Мінфін, НКЦПФР								
6. Проведення Рахунковою палатою моніторингу	перевірка ефективності використання						1) вжиття заходів з посилення фінансового контролю за	Рахункова палата (за згодою), Держфінінспекція								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
ефективності використання коштів державного бюджету під час виконання	бюджетних коштів під час виконання загальнодержавних програм						використанням бюджетних коштів під час виконання загальнодержавних програм у 2011—2015 роках									
загальнодержавних програм економічного, науково-технічного, соціального і національно-культурного розвитку, охорони довкілля	рекомендації щодо підвищення ефективності використання бюджетних коштів під час виконання загальнодержавних програм						2) проведення аналізу ефективності використання бюджетних коштів під час виконання загальнодержавних програм у 2011—2015 роках	Рахункова палата (за згодою), Держфінінспекція								
7. Удосконалення механізмів залучення громадськості до здійснення контролю за законністю та ефективністю використання державного майна, бюджетних коштів	Закон України “Про внесення змін до деяких законів України щодо участі громадськості у формуванні та реєстрації державної політики, вирішенні питань місцевого значення”	1	1				1) забезпечення супроводження розгляду у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо участі громадськості у формуванні та реєстрації державної політики, вирішенні питань місцевого значення” (реєстраційний номер 3654 від 26 січня 2009 р.)	Мін’юст								
VI. Оптимізація фінансування політичних партій та виборчих кампаній																
1. Установлення чітких правил фінансування політичних партій та	відповідний Закон України	1		1			1) розроблення законопроекту щодо внесення змін до Закону України “Про політичні	Мін’юст, Мінфін, Центральна виборча комісія (за згодою)								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
виборчих кампаній, а також забезпечення здійснення ефективного незалежного контролю за таким фінансуванням							партії в Україні” стосовно фінансування діяльності політичних партій з метою запровадження правил, що обмежують розмір пожертвувань політичним партіям, зокрема, встановлення обмежень загальної суми пожертвувань від	Рахункова палата (за згодою)								
	підготовка в разі потреби пропозицій щодо внесення змін до законодавства	1			1		одної юридичної особи протягом календарного року, загальної суми пожертвувань від одної фізичної особи протягом календарного року, загальної суми пожертвувань готівкою від одної фізичної особи, недопущення таємних пожертвувань	2) вивчення питання щодо доцільності перегляду видів санкцій, що можуть бути застосовані до політичних партій, на предмет їх адекватності та ефективності застосування	Мін’юст, Центральна виборча комісія (за згодою)							
	відповідний Закон України	1			1		3) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою конкретизації підстав для застосування санкцій у вигляді оголошення	Мін’юст, Центральна виборча комісія (за згодою)								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	відповідний нормативно-правовий акт	1			1		попередження про недопущення незаконної діяльності політичних партій 4) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою забезпечення розміщення фінансового звіту про доходи і видатки, а також звіту про майно політичної партії на офіційному веб-сайті Мін'юсту	Мін'юст, Центральна виборча комісія (за згодою)								
	відповідний Закон України	1			1		5) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою встановлення відповідальності розпорядників виборчих фондів за неподання або несвоєчасне подання фінансових звітів до Центральної виборчої комісії (на загальнодержавних виборах) або до відповідних територіальних виборчих комісій (на місцевих виборах), недотримання вимог щодо форми звітів, подання у звітах недостовірних відомостей, несвоєчасне опублікування фінансових звітів у засобах	Мін'юст, Центральна виборча комісія (за згодою)								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015

масової інформації

відповідний Закон України

1

1

б) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою встановлення адекватних санкцій для засобів масової інформації за порушення вимоги щодо розміщення політичної реклами лише після її оплати за рахунок коштів виборчих фондів

Мін'юст, Держкомтелерадіо
Центральна виборча комісія (за згодою)

VII. Удосконалення антикорупційної експертизи

1. Запровадження багатоступеневої методики оцінки корупційних ризиків у законодавстві: на рівні розробників проектів нормативно-правових актів (як формалізована самооцінка); на рівні Мін'юсту (як офіційна антикорупційна експертиза проекту нормативно-правового акта); на рівні громадської експертизи, проведення якої

рекомендації щодо підвищення ефективності проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів
відповідний нормативно-правовий акт

5

1

1

1

1

1

1) узагальнення практики проведення антикорупційної експертизи з метою виявлення та усунення системних недоліків під час проведення такої експертизи та розроблення проектів нормативно-правових актів
2) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо

Мін'юст

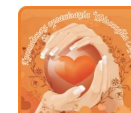
Мін'юст



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
забезпечується завдяки прозорій процедурі нормопроекування та доступності інформації для громадськості	розміщення проектів нормативно-правових актів на офіційних веб-сайтах розробників	постійно					3) забезпечення доступу громадськості для ознайомлення до проектів нормативно-правових актів	центральні та місцеві органи виконавчої влади, Державна судова адміністрація (за згодою) Мінсоцполітики	державний бюджет	1,08	0,15	0,2	0,22	0,24	0,27	
	висновки за результатами громадської антикорупційної експертизи	постійно					4) удосконалення механізму організації проведення громадської антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів	Мін'юст								
VIII. Формування громадської підтримки дій влади у запобіганні і протидії корупції																
1. Сприяння діяльності засобів масової інформації стосовно широкого висвітлення заходів щодо протидії корупції, що вживаються державними	публікації, телепередачі, радіовиступи (спеціальні та регулярні інтерв'ю, прес-конференції, рекламні кампанії на радіо, по телебаченню, в	постійно					1) висвітлення у засобах масової інформації антикорупційних заходів, що вживаються органами виконавчої влади, іншими органами державної влади з метою формування негативного ставлення громадян до проявів	Держкомтелерадіо, центральні та місцеві органи виконавчої влади Мінсоцполітики	державний бюджет	1,34	0,15	0,25	0,28	0,32	0,34	

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
органами та органами місцевого самоврядування	газетах тощо) з питань протидії корупції соціальна реклама з питань запобігання і протидії корупції			постійно				координації і залучення громадськості до участі в антикорупційній діяльності 2) трансляція соціальної реклами з питань запобігання і протидії корупції з метою формування негативного ставлення громадян до проявів корупції	Держкомтелерадіо, Мін'юст							
2. Визначення порядку періодичного звітування державних органів, відповідальних за реалізацію державної антикорупційної політики, про ситуацію у сфері запобігання і протидії корупції	запроваджена шляхом внесення змін до законодавства система відповідного моніторингу	4	1	1	1	1	1) запровадження системи моніторингу впливу антикорупційного законодавства на стан справ з корупцією в державі та підготовка із залученням громадських (неурядових) організацій відповідних змін до законодавства	Мін'юст*, інші центральні органи виконавчої влади, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою), Державна судова адміністрація (за згодою)								
	звітність про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції	4		1	1	1	2) оприлюднення інформації про вжиті заходи щодо запобігання і протидії корупції та про осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень	Мін'юст*, МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, інші центральні органи виконавчої влади, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою)								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора						Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками				
		усього	за роками									2011	2012	2013	2014	2015
			2011	2012	2013	2014	2015									
IX. Удосконалення системи спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції																
1. Проведення аналізу діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції та вжиття за його результатами заходів щодо підвищення ефективності їх роботи	відповідний нормативно-правовий акт	1	1					1) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо удосконалення системи органів, відповідальних за протидію корупції та розмежування їх компетенції	Мін'юст*, МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою)							
	рекомендації щодо підвищення ефективності роботи спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції	5	1	1	1	1	1	2) проведення аналізу ефективності діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції на підставі практичних результатів їх роботи та оцінки громадськості	Мін'юст*, МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, Національна академія правових наук, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою)							
	ефективний механізм координації між правоохоронними органами, що провадять розслідування корупційних правопорушень	1	1						3) удосконалення механізму координації між правоохоронними органами, що провадять розслідування корупційних правопорушень	МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, Генеральна прокуратура України (за згодою)						

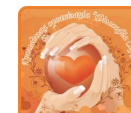
Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	відповідні методичні рекомендації	1	1					4) розроблення методичних рекомендацій щодо запобігання корупційним правопорушенням, викриття та документування на основі передового досвіду практичного застосування норм антикорупційного законодавства	МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою)							
2. Формування єдиної правозастосовної практики правоохоронних та судових органів у справах, пов'язаних із корупцією	Єдиний державний реєстр осіб, притягнутих до відповідальності за корупційні правопорушення	1	1					1) формування Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення	Мін'юст, МВС, Державна судова адміністрація (за згодою)							
	узагальнення судової практики у справах про корупційні правопорушення та відповідні роз'яснення Верховного Суду України	2	1					1 2) забезпечення взаємодії з Верховним Судом України з метою узагальнення судової практики у справах про корупційні правопорушення та підготовки відповідних роз'яснень	Мін'юст, Верховний Суд України (за згодою), Державна судова адміністрація (за згодою)							
	науково-практичний коментар	1	1					3) видання науково-практичного коментаря до Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції" та положень Кримінального кодексу України та Кодексу України про адміністративні	Мін'юст, Генеральна прокуратура України (за згодою), Верховний Суд України (за згодою)							



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

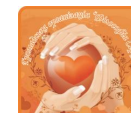
Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	пропозиції щодо внесення змін до законодавства, підготовлені на основі результатів аналізу	4		1	1	1	1	4) проведення аналізу стану дотримання законності органами дізнання, досудового слідства під час прийняття рішень про відмову у відповідному реагуванні на факти можливого хабарництва, зловживання владою і посадовим становищем, корупційного правопорушення	МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою)							
3. Запровадження спеціалізації прокурорів та слідчих у справах про злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг	запроваджена спеціалізація прокурорів та слідчих щодо розслідування справ про злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг						1) запровадження спеціалізації слідчих та прокурорів щодо розслідування справ про злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг	МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою)								
4. Розвиток співробітництва правоохоронних органів із громадськими організаціями та	оприлюднені на офіційному веб-сайті та в засобах масової інформації результати реагування			постійно			1) інформування громадськості про результати реагування правоохоронних органів на публікації у засобах масової інформації про	МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, СБУ (за згодою),								



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
засобами масової інформації	правоохоронних органів						факти корупції та використання інформації за результатами журналістських розслідувань	Генеральна прокуратура України (за згодою)								
	пропозиції щодо внесення змін до законодавства	4	1	1	1	1	2) удосконалення процедури зведення, аналізу та оприлюднення даних комплексної статистики щодо справ про корупцію, що розглядаються усіма правоохоронними органами	МВС, ДПС, Військова служба справами у Збройних Силах, СБУ (за згодою) Генеральна прокуратура України (за згодою)								

X. Підвищення кваліфікації суддів, працівників прокуратури та правоохоронних органів

1. Розроблення і запровадження системи навчання на постійній основі професійних суддів та кандидатів на посаду професійного судді, особового складу правоохоронних органів та органів прокуратури щодо застосування антикорупційного законодавства	навчальна програма та забезпечення проходження навчання	1	1				1) запровадження єдиної системи періодичного навчання суддів, працівників апарату судів та підготовки на постійній основі кандидатів на посаду професійного судді, а також навчання на постійній основі особового складу правоохоронних органів та органів прокуратури щодо виявлення і розслідування корупційних правопорушень	Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою), Національна школа суддів України (за згодою), Державна судова адміністрація (за згодою), Мін'юст, Генеральна прокуратура України (за згодою), МВС, ДПС, СБУ (за згодою), Військова служба справами у Збройних					
--	---	---	---	--	--	--	---	---	--	--	--	--	--

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015

2) вжиття заходів щодо удосконалення роботи з питань призначення суддів, їх звільнення та притягнення до дисциплінарної відповідальності

Силах Вища рада юстиції (за згодою), Вища кваліфікаційна комісія суддів України (за згодою)

XI. Запобігання проявам корупції у правоохоронних органах

1. Проведення інституційної реформи органів, що здійснюють дізнання, досудове слідство та кримінальне переслідування	інституційна реформа органів кримінального переслідування: органів дізнання, досудового слідства та прокуратури	1					1	1) реалізація концепції реформування правоохоронних органів	відповідно до компетенції					
2. Удосконалення системи професійного добору та підготовки кадрів правоохоронних органів, що здійснюють боротьбу з корупцією	відповідний нормативно-правовий акт	1	1					1) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо удосконалення системи професійного відбору, порядку прийняття на службу, зарахування до кадрового резерву та підготовки кадрів правоохоронних органів, що здійснюють боротьбу з корупцією	Мін'юст*, Генеральна прокуратура України (за згодою), МВС, ДПС, Військова служба правопорядку у Збройних Силах, СБУ (за згодою),					
	рекомендації щодо удосконалення системи перепідготовки та	4		1	1	1	1	2) проведення аналізу системи перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів правоохоронних	МВС, ДПС, Військова служба правопорядку у					

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	підвищення кваліфікації кадрів правоохоронних органів, що здійснюють боротьбу з корупцією						органів, що здійснюють боротьбу з корупцією, з метою оновлення навчальних програм щодо виявлення та розслідування корупційних правопорушень	Збройних Силах, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою)								
3. Визначення критеріїв оцінки ефективності роботи правоохоронних органів не за кількісними показниками, а за якісними з урахуванням отриманих результатів	рекомендації за результатами оцінювання ефективності роботи правоохоронних органів система інформаційних джерел, що використовуються для оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів оновлена система оцінювання ефективності роботи правоохоронних органів	4	1	1	1	1	1) проведення аналізу показників роботи правоохоронних органів з метою визначення критеріїв ефективності їх діяльності відповідно до міжнародних стандартів 2) збільшення кількості інформаційних джерел, що використовуються для оцінки ефективності діяльності правоохоронних органів із залученням громадських (неурядових) організацій 3) розроблення удосконаленої системи показників, які повинні кореспондуватися із системою критеріїв оцінки ефективності роботи	Мін'юст*, МВС, ДПС, Військова служба правопорядку у Збройних Силах, Мін'юст, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою) МВС, ДПС, Військова служба правопорядку у Збройних Силах, Мін'юст, СБУ (за згодою), Генеральна прокуратура України (за згодою) МВС, ДПС, Військова служба правопорядку у Збройних Силах, Мін'юст,								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
<p>правоохоронних органів із залученням громадських (неурядових) організацій</p> <p>XII. Удосконалення інституту відповідальності за корупційні правопорушення</p>																
1. Встановлення відповідальності юридичних осіб за корупційні правопорушення	відповідний Закон України	1	1				1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою встановлення відповідальності юридичних осіб за вчинення корупційних правопорушень	Мін'юст								
	відповідний Закон України	1	1				2) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою приведення законодавства щодо відповідальності за корупційні правопорушення у відповідність з рекомендаціями Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO), наданих за результатами третього раунду оцінювання	Мін'юст								
	відповідний Закон України	1			1		3) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою запровадження адміністративної відповідальності посадових осіб органів державної влади та органів	Мін'юст, Мінекономрозвитку, Фонд державного майна, Генеральна прокуратура України (за згодою)								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
2. Удосконалення інституту конфіскації	Закон України "Про внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України (щодо вдосконалення процедур здійснення конфіскації)"	1	1				місцевого самоврядування за порушення законодавства у сфері управління об'єктами державної і комунальної власності	Мін'юст								
3. Перегляд процедури надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешту осіб, які користуються недоторканністю, у разі затримання їх на місці вчинення тяжкого злочину, включаючи корупцію	відповідний Закон України	1					1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до Регламенту Верховної Ради України з метою скорочення до мінімуму процедури надання згоди на притягнення до кримінальної відповідальності, затримання чи арешту у випадках, коли особи, що користуються недоторканністю, були затримані на місці вчинення тяжкого злочину, включаючи корупцію	Мін'юст								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
4. Розроблення механізму відшкодування майнової шкоди та збитків, завданих внаслідок вчинення корупційного правопорушення фізичним та юридичним особам	відповідний Закон України	1	1				1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою впровадження процедур отримання компенсації (відшкодування) від держави чи від керівних органів недержавних установ у зв'язку із заподіянням шкоди корупційними діями, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Мін'юст								
5. Розроблення механізму захисту осіб, які в разі виявлення корупційного правопорушення вжили заходів щодо його припинення та негайно повідомили про вчинення такого правопорушення	відповідний Закон України	1	1				1) супроводження проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України "Про засади запобігання і протидії корупції" (реєстраційний номер 9473 від 17 листопада 2011 р.)	Мін'юст								

XIII. Зниження рівня корупції у приватному секторі

1. Формування антикорупційної правосвідомості громадян шляхом запровадження соціально-просвітницьких	освітньо-інформаційні заходи		постійно				1) організація поширення знань про антикорупційне законодавство серед представників громадськості із залученням громадських (неурядових) організацій	Мін'юст*, центральні та місцеві органи виконавчої влади за участю органів місцевого самоврядування						
--	------------------------------	--	----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
програми, створення системи антикорупційної освіти в загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладах незалежно від форми власності	науково-практичні довідники з роз'ясненнями щодо антикорупційного законодавства	4	1	1	1	1	2) підготовка науково-практичних роз'яснень та коментарів до антикорупційного законодавства	Мін'юст, Національна академія правових наук	державний бюджет	0,83	0,11	0,14	0,17	0,2	0,21	
	освітньо-інформаційні заходи	16	4	4	4	4	3) здійснення комплексу заходів, спрямованих на підвищення рівня знань різних верств населення з питань розвитку інститутів громадянського суспільства та їх ролі у формуванні негативного ставлення до проявів корупції, протидії чинникам, що її зумовлюють, про особисту участь громадян у запобіганні та викритті фактів корупційних діянь	Мін'юст*, центральні та місцеві органи виконавчої влади	державний бюджет	0,88	0,12	0,15	0,17	0,21	0,23	
	навчальні програми		постійно					4) запровадження у загальноосвітніх, професійно-технічних та вищих навчальних закладах освітніх програм, тематичних занять з питань протидії корупції	МОНмолодьспорт							

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
відповідні заходи			постійно					5) проведення із залученням громадських (неурядових) організацій науково-методичних і науково-практичних конференцій, семінарів, засідань за круглим столом, прес-конференцій, зустрічей із представниками органів державної влади та засобів масової інформації з метою формування негативного ставлення молоді до корупції	Мін'юст*, центральні органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації							
врахування думки інститутів громадянського суспільства щодо прийнятих актів у сфері запобігання і протидії корупції оприлюднені результати досліджень	4		1	1	1	1	6) забезпечення залучення інститутів громадянського суспільства до підготовки проектів нормативно-правових актів у сфері запобігання і протидії корупції	Мін'юст*, інші центральні органи виконавчої влади								
методика оцінювання рівня корупції	4			1			7) забезпечення організації проведення соціологічних досліджень у сфері запобігання і протидії корупції в різних регіонах держави із залученням громадських (неурядових) організацій	Мін'юст*								
							8) запровадження системи національного оцінювання рівня корупції	Мін'юст*, Держкомстат								

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
2. Сприяння забезпеченню прозорості діяльності громадських організацій, юридичних осіб приватного права	звітність про вжиті заходи щодо запобігання і протидії корупції	4		1	1	1	1	1) налагодження взаємодії із інститутами громадянського суспільства, юридичними особами приватного права з метою сприяння встановленню внутрішніх правил доброчесності та етичної поведінки їх працівників	Мін'юст*							
XIV. Зниження рівня корупції у сферах підвищеного корупційного ризику, зокрема правоохоронній, медичній, земельній, освітній, податковій, митній сферах, у сферах державних закупівель та державної служби																
1. Удосконалення законодавчого регулювання забезпечення суспільних відносин у відповідних сферах	відповідний Закон України	1			1			1) підготовка пропозицій щодо внесення змін до законодавства з метою закріплення позбавлення права на одержання пенсій, призначених за спеціальними законами, осіб, що вчинили корупційні правопорушення	Мінсоцполітики, Мінфін, Мін'юст, Нацдержслужба, Національна академія наук, Пенсійний фонд України							
	відповідний нормативно-правовий акт	1		1				2) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій щодо усунення корупціогенних чинників, пов'язаних з неналежним фінансуванням, у сферах підвищеного корупційного ризику	Мінсоцполітики, МОЗ, МОНмолодьспорт, ДПС, Держмитслужба, МВС							
2. Підвищення рівня соціального забезпечення	відповідний нормативно-правовий акт	1			1		1	1) впровадження загальнообов'язкового державного соціального	МОЗ, Мінсоцполітики							

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками								
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015				
			2011	2012	2013	2014										2015			
працівників	відповідний нормативно-правовий акт	1		1			медичного страхування 2) підготовка та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозицій стосовно заходів щодо підвищення контролю за якістю надання медичної допомоги	МОЗ											
3. Підвищення професійного рівня та проведення більш жорсткого професійного добору кадрів	дієва система професійного добору кадрів для роботи у сферах підвищеного корупційного ризику	1		1			1) аналіз систем професійного добору кадрів для роботи у сферах підвищеного корупційного ризику, зокрема, правоохоронній, медичній, земельній, освітній, податковій, митній сферах держзакупівель та на державній службі 2) удосконалення процедур прийому (вступу) до навчальних закладів	Нацдержслужба, МОЗ, МОНмолодьспорт, ДПС, Держмитслужба, МВС, Військова служба правопорядку у Збройних Силах, Мінсоцполітики	держ бюджет	0,77	0,11	0,15	0,16	0,17	0,18				
	наявність установлених критеріїв та процедур, які усуватимуть можливість зникнення корупційних ризиків під час прийому для навчання до загальноосвітнього навчального закладу (вступу до вищого навчального закладу) діюча система зобов'язкового незалежного	1		1			3) запровадження системи обов'язкового незалежного тестування	МОНмолодьспорт											

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками									
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015					
			2011	2012	2013	2014										2015				
	гестування студентів (слухачів)						студентів (слухачів) професійно-технічних та вищих навчальних закладів незалежно від форми власності													
	зпровадження європейських стандартів під час захисту кандидатських та докторських дисертацій	1		1			4) підвищення рівня вищої МОНмолодьспорт та післядипломної освіти, оптимізація кількості спеціалізованих вчених рад із захисту кандидатських і докторських дисертацій, забезпечення прозорості процедури захисту дисертацій з урахуванням позитивного зарубіжного досвіду													
4. Зменшення кількості формальних процедур	автоматизована система податкової та митної служб для електронного заповнення і обробки податкових, митних декларацій та інших звітних документів	2					1) перехід на повну автоматизацію податкової та митної служб	ДПС, Держмитслужба, Мінекономрозвитку, Мінфін, Держінформнауки												
	ефективно діюча система адміністрування податків	1					2) підвищення ефективності системи адміністрування податків	ДПС												
	спрощення митних процедур	1				1	3) реформування митних процедур шляхом скорочення строків і зменшення вартості проведення процедур, пов'язаних з експортом та	Держмитслужба												

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	скорочення черг	1			1		імпорт товарів, відповідно до міжнародної Конвенції про спрощення і гармонізацію митних процедур, запровадження системи митного постаудиту як комплексу заходів щодо боротьби із заниженням митної вартості товарів під час їх переміщення через митний кордон України	Держмитслужба								
	доступність інформації про податкові процедури та процедури митного оформлення товарів	16	4	4	4	4	4) підвищення пропускної спроможності митниць	ДПС, Держмитслужба								
	система автоматизованого контролю та фіксації допущених водіями порушень правил дорожнього руху	1			1		5) підвищення рівня поінформованості підприємств та громадян щодо податкових процедур та процедур митного оформлення товарів	МВС								
	система автоматизованого контролю та фіксації діяльності підрозділів дорожньо-патрульної служби	1		1			6) запровадження системи автоматизованого контролю та фіксації допущених водіями порушень правил дорожнього руху	МВС								
							7) забезпечення обладнання автомобілів та постів дорожньо-патрульної служби засобами відео- та аудіофіксації									



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015

визначені строки надання земельних ділянок у власність, правила черговості надання земельних ділянок у власність, правила встановлення розміру земельних ділянок, прозорі процедури приватизації земельних ділянок, відкритий доступ до інформації про неприватизовані земельні ділянки

1

1

8) встановлення чітких правил щодо приватизації земельних ділянок із державної власності

Держземагентство

XV. Активізація міжнародного співробітництва у сфері запобігання і протидії корупції

1. Приведення антикорупційної політики України у відповідність із міжнародними стандартами у сфері запобігання і протидії корупції

участь України у роботі Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO) виконання Україною своїх зобов'язань у зв'язку з ратифікацією Конвенції ООН проти корупції, Кримінальної та Цивільної конвенцій про боротьбу з корупцією виконання Україною рекомендацій Групи держав Ради Європи проти корупції

постійно

постійно

постійно

1) здійснення заходів щодо Мін'юст, співпраці України з Групою МЗС держав Ради Європи проти корупції (GRECO)

2) здійснення заходів щодо Мін'юст, виконання Україною своїх зобов'язань у зв'язку з ратифікацією Конвенції ООН проти корупції, Кримінальної конвенції про боротьбу з корупцією та Цивільної конвенції про боротьбу з корупцією

3) проведення аналізу Мін'юст, МЗС стану виконання рекомендацій Групи держав Ради Європи проти



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення індикатора					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів, млн. гривень	У тому числі за роками					
		усього	за роками								2011	2012	2013	2014	2015	
			2011	2012	2013	2014										2015
	(GRECO)						корупції (GRECO) та підготовка відповідних пропозицій щодо корегування антикорупційної політики									
2. Підготовка та підписання міждержавних (міжвідомчих) дво- та багатосторонніх угод про співробітництво у сфері запобігання і протидії корупції	пропозиції щодо доцільності укладення договорів	1	1				1) аналіз та оцінка існуючих міждержавних (міжвідомчих) дво- та багатосторонніх угод про співробітництво у сфері запобігання і протидії корупції та підготовка пропозицій щодо укладення нових	Мін'юст, МЗС, інші центральні органи виконавчої влади								
3. Поглиблення співпраці з партнерськими спеціальними службами та правоохоронними органами у сфері боротьби з корупцією	налагоджена система міжнародного співробітництва з Європолом, Євроюстом		постійно				2) здійснення міжнародного співробітництва з Європолом, Євроюстом щодо розслідування та притягнення до кримінальної відповідальності осіб, які вчинили корупційні правопорушення	Мін'юст, МЗС								
	звітність за результатами використання коштів міжнародної технічної допомоги	4	1	1	1	1	3) забезпечення прозорості використання коштів міжнародної технічної допомоги, пов'язаної, зокрема, з проведенням антикорупційних реформ	головні розпорядники бюджетних коштів, які отримують міжнародну допомогу								
4. Формування іміджу України як держави, що активно протидіє проявам корупції, та	покращення оцінки України з боку відповідних міжнародних інституцій	4	1	1	1	1	1) інформування заінтересованих міжнародних організацій та відповідних органів іноземних держав про	Мін'юст, МЗС								



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Додаток 3
до Програми

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ
виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011—2015 роки

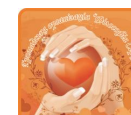
Найменування завдання	Індикатори виконання завдання	Значення показників					
		усього	у тому числі за роками				
			2011	2012	2013	2014	2015
1. Удосконалення нормативно-правової бази	кількість документів	44	3	20	12	4	5
2. Поширення знань про новели антикорупційного законодавства	кількість заходів	25		9	5	5	6
3. Звітування державних органів, відповідальних за реалізацію державної антикорупційної політики, про ситуацію у сфері запобігання і протидії корупції	кількість звітів	21	1	6	6	4	4
4. Приведення антикорупційної політики України у відповідність із міжнародними стандартами у сфері запобігання і протидії корупції	кількість звітів	8		2	2	2	2



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Громадянське суспільство переконане – державні закупівлі України будуть поза корупцією!

З чого все почалося?

Сфера державних закупівель України є дуже вразливою до корупції. У 2010 році під сферу тендерів підпало близько 42% коштів державного бюджету України (це понад 16 мільярдів доларів США). Українські та міжнародні експерти констатують, що в державних закупівлях щорічно неефективно витрачаються приблизно 7 млрд. доларів США, тобто майже кожен п'ятий долар бюджету країни. Показово, що законодавство України про державні закупівлі змінюється чи не щороку. Це так само часто як законодавство про вибори. При цьому окремі високопосадовці країни постійно намагаються максимально корумпувати тендерне законодавство, а правоохоронні органи лише демонструють повну бездіяльність.

На цьому фоні прямо під новий 2011 рік уряд України вніс на розгляд парламенту скандальний тендерний законопроект (відомий як законопроект №7532). У разі його ухвалення закон повинен був викликати додаткові щорічні втрати бюджетних коштів в розмірі щонайменше 5 млрд. доларів США. При цьому закон передбачав позбавлення бізнесу, журналістів, громадських організацій та державних контролюючих органів реального доступу до інформації про державні закупівлі.

І в цей час в країні фактично не було якогось системного незалежного контролю за перебігом закупівель. Хоча таке право громадських організацій було прямо прописано в тендерному законодавстві України.

Що довелося зробити?

На початку 2011 року в Україні з'явилася неформальна коаліція авторитетних і незалежних неурядових організацій, які поставили собі за ціль не допустити прийняття законопроекту №7532. На початках в коаліцію входило близько 30 організацій а координувалася вона ТОРО Творчим об'єднанням, яке представляє в Україні Трансперенсі Інтернешнл. В березні 2011 року коаліція була трансформована в офіційне громадське Партнерство «За доброчесні державні закупівлі», яке має чіткі внутрішні стандарти та працює за стандартами роботи Трансперенсі Інтернешнл.

Члени Партнерства вирішили, що головними інструментами впливу будуть:

а) максимальна публічність питання – громадські активісти ініціювали тривалу масштабну інформаційну кампанію в українських та міжнародних медіа, під час якої роз'яснювалась реальна шкода від законопроекту №7532 та прямо називалися особи, які люблять цей закон;

б) проведення незалежної експертизи кожного нововведення –громадські активісти уважно відстежували всі можливі зміни в тендерному законі, робили їх швидкий аналіз та готували експертні висновки по зловживаннях, а також власні рекомендації як саме ці зловживання можна мінімізувати;

в) публічний тиск на українську владу, включно із міжнародним тиском – громадські активісти влаштовували акції протесту під парламентом та адміністрацією президента, надсилали серію відкритих листів з підписами понад 150 громадських організацій з усієї країни, а також



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



залучалися підтримкою таких міжнародних організацій як ОБСЄ, Рада Європи. Європейська Комісія, Трансперенсі Інтернешнл та інші для тиску на українську владу під час ведення тематичних переговорів.

Як результат, під тиском Партнерства та міжнародних організацій (передусім, Світового банку та Європейського союзу) після піврічної адвокати кампанії Президент України Віктор Янукович ветоував скандальний законопроект №7532 та повернув його в парламент із власними пропозиціями. Із 8 фінальних зауважень Президента 6 було підготовлено експертами Партнерства «За добросовісні державні закупівлі». На жаль, дві правки від Віктора Януковича не тільки не зменшували корупцію в державних закупівлях, але й навпаки посилювали її по окремих напрямках. Парламент України підтримав поправки президента та змінив тендерний закон. Він вступив в силу з 2 жовтня 2011 року. Завдяки зусиллям Партнерства загальний рівень корупції в державних закупівлях України буде знижено десь до 2-3 мільярдів доларів США на рік. Такий проміжний результат для громадської коаліції, яка має лише півроку існування є доволі відчутним.

Що тепер?

Партнерство «За добросовісні державні закупівлі» виросло до близька 60 організацій-членів і очікується, що до кінця року їх може бути близька 100 найбільш авторитетних неурядових організацій України. Діяльність Партнерства підтримується кількома міжнародними донорами, у тому числі проектами ЮСЕЙД та представництвом Фонду Сороса. Функцію секретаріату Партнерства виконує ТОРО Творче об'єднання, яке представляє в Україні Трансперенсі Інтернешнл. Цікаво, що на думку членів Партнерства найбільшим надбанням Партнерства є саме ефективна робота секретаріату. І це при тому, що територіально ТОРО знаходиться за 300 кілометрів від столиці України Київ у невеликому регіональному місті Кіровоград.

Партнерство оновило власну місію, яка тепер звучить як зниженні рівня корупції у сфері закупівель задля максимального задоволення суспільних потреб. В рамках місії Партнерство працює за трьома пріоритетами.

а) інформування про ціну наслідків від корупції в закупівлях. В рамках цього пріоритету наприкінці жовтня Партнерство запускає Інтернет-ресурс, такий собі «український Wikileaks». На ньому буде створено базу резонансних корупційних тендерів. База буде поповнюватися з відкритих джерел інформації. І робити це зможе кожен охочий громадянин України. Також ресурс дозволить громадським активістам навчитися інструментам контролю за державними закупівлями.

б) постійнодіючий громадський моніторинг державних закупівель. В рамках цього пріоритету члени партнерства розпочали моніторинг закупівель в 10 регіонах України із загалом 24 регіонів. При цьому в фокусі перебувають закупівлі предметів розкоші органами влади, закупівлі медичних препаратів та обладнання для вразливих верств, а також закупівлі в рамках підготовки України до чемпіонату Європи з футболу Євро-2012.

в) адвокати сталих змін у системі державних закупівель України. В рамках цього пріоритету Партнерство планує не тільки зміну законів, але й зміну свідомості людей. Наприклад, діяльність передбачає вимогу оновити навчальні програми для організаторів державних закупівель, аби службовці знали актуальні зміни в законодавстві та не робили технічних помилок. В рамках пріоритету вже триває робота над прийняттям Урядом України державної



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



стратегії розвитку системи державних закупівель. Саме її відсутність дозволяє такі часті зміни в тендерних законах.

Про що слід пам'ятати?

Діяльність Партнерства «За добросесні державні закупівлі» перебуває в рамках кількох суттєвих обмежень, які відчутно позначаються на ефективності роботи коаліції:

- В 2006-2007 роках в Україні діяла псевдо громадська коаліція по моніторингу державних закупівель, яка мала назву «Тендерна палата України». Закон надав їй право проводити розслідування всіх тендерів з правом вилучення документів, а також давати погодження на початок процедури тендера. В результаті ця організація стала найбільш корупційно залежною, і через неї вимито і більше як мільярда доларів США. Партнерство постійно стикається з порівняннями власної роботи з сумним досвідом Тендерної палати.
- Пересічні українці доволі пасивні у відстоюванні власних прав. А особливо у сфері закупівель, яка доволі складна для розуміння та в якій все видається дуже корумпованим. Через це Партнерству важко мобілізувати широку громадськість для участі в роботі коаліції.
- Небагато громадських організацій розуміють як саме можна здійснювати контроль за державними закупівлями. Через це багато часу Партнерства йде на навчання та експертний супровід окремих організацій або журналістів-розслідувачів.
- Українська влада все більше обмежує громадянські права і свободи та притискає незалежні громадські організації. А тому діяльність Партнерства все більше і більше стає ризикованою. В результаті не багато організацій бажає напряду ототожнювати себе з партнерством.
- Влада постійно займається профанацією реформ, у тому числі у сфері державних закупівель. А тому багато часу йде на діалог з владою та контроль її реальних дій. В результаті значний ресурс Партнерства витрачається на мало результативний діалог з владою без впевненості, що рекомендації експертів будуть враховані та якою мірою.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

Історія підготовки та прийняття законопроекту №7532

31 грудня 2010 року	Законопроект №7532 <i>реєструється у ВР</i> як ініціатива Кабміну
11 січня 2011 року	Головне науково-експертне управління ВРУ робить негативний висновок на законопроект та заявляє про його неможливість винесення на перше читання через значні прогалини
Початок лютого 2011 року	Євросоюз робить <i>публічну заяву про призупинення</i> питання надання технічної допомоги Україні у зв'язку з неефективністю організації українських тендерів, та наполягає на необхідності оновлення законодавства із залученням експертів ЄС та Світового банку
15 березня 2011 року	ВРУ в <i>першому читанні приймає</i> скандальний законопроект №7532
Кінець березня 2011	ЄС та СБ у спільній заяві говорять про те, <i>що прийняття закону – справа самої України</i> . А вони можуть лише дати поради, як зробити краще
Кінець березня 2011	Громадські організації через шістьох нардепів подають 18 поправок до законопроекту. Трансперенсі Інтернешнл у відкритому зверненні просить голову ВРУ Литвина забезпечити прозорий процес підготовки законопроекту №7532 до другого читання
5 квітня 2011	Профільний комітет ВР <i>приймає "за" практично всі поправки</i> громадськості та обіцяє почистити корупцію в законопроекті
5-7 квітня 2011	Нардеп Антон Яценко <i>одноосібно повністю переписує законопроект</i> та фальшує поправки комітету та нардепів. Головне юридичне управління ВР оприлюднює вкрай критичний висновок на втаємничений варіант законопроекту від Яценка. ЕП оприлюднює цей законопроект
7 квітня – 7 травня 2011	Законопроект у редакції Яценка кілька разів <i>пробують ставити в порядок денний ВР</i> для другого читання. Проте через постійні наполягання громадськості та депутатів Литвин кілька разів його знімає
11 травня 2011	Відбувається закрите засідання профільного комітету ВР, на якому всі раніше підтримані поправки громадськості або <i>відхиляють</i> , або частково враховують. Без змін залишили 54 поправки, змінили – 150, наново внесли – 34
12 травня 2011	Законопроект стоїть у порядку денному. Депутат Леся Оробець наполягає на порушенні процедури розгляду поправок, про що пише заяву в регламентний комітет. Законопроект не розглядають через брак часу
17 травня 2011	Законопроект стоїть на друге читання. Депутати Оробець та Ляпіна наполягають на поправках громадськості. Інші нардепи їх дружньо відхиляють. Закон ухвалено голосами 231 нардепа
26 травня 2011 року	Громадські організації закликають Януковича не підписувати тендерний законопроект №7532 через його значні корупційні ризики. Звернення підтримують понад 90 громадських організацій та журналістів.
26 травня 2011 року	Голова Представництва ЄС в Україні Жозе Мануель Пінту Тейшейра на прес-конференції в Києві повідомляє про те, що Євросоюз спільно з Всесвітнім банком незабаром нададуть Україні висновок з приводу оцінки поправок до закону про держзакупівлі
27 травня 2011 року	У Києві відбулася публічна акція «Президенте, не продавайся!», під час якої активісти Партнерства «За добросовісні державні закупівлі України» надіслали відкрите звернення до Віктора Януковича з вимогою заветувати законопроект №7532
9 червня 2011 року	Незалежні експерти провідних громадських організацій України надіслали Віктору Януковичу пропозиції щодо доопрацювання законопроекту №7532 про державні закупівлі та закликали президента провести широке громадське обговорення поправок до норм тендерного закону
14 червня 2011 року	Президент України Віктор Янукович застосував право вето щодо законопроекту N7532
8 липня 2011 року	Верховна Рада України голосує за законопроект N7532 з урахуванням поправок Президента. Оновлений тендерний закон почав діяти з 2 жовтня 2011 року



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Как гражданское общество может принимать участие в инициативе «Партнерство Открытое Правительство» (Open Government Partnership)?

Что такое инициатива «Партнерство Открытое Правительство»?

Партнерство «Открытое Правительство» (OGP) – это многосторонняя инициатива, официально начатая 20 сентября 2011 года по инициативе президентов США и Бразилии, к которой уже присоединились 48 стран-подписантов.

Целью данной инициативы является:

- Обеспечение выполнения правительствами конкретных обязательств в содействии прозрачности государственного управления
- Привлечение граждан к участию в процессах государственного управления
- Борьба с коррупцией
- Использование новых технологий для улучшения государственного управления.

Для того, чтобы стать членом OGP, страны должны принять Декларацию «Открытого правительства» на уровне представителей правительств, подготовить и предоставить национальный план действий, разработанный при участии представителей гражданского общества (до марта 2012 года) и согласиться на независимое оценивание результатов своей деятельности.

Для участия в OGP страна-кандидат должна выполнить ряд требований, которые детально описаны в шагах №1-7, указанных в приложении к этому резюме (документ «Что такое Партнерство Открытое Правительство?»)

Страна-кандидат **должна организовать широкие консультации с общественностью** с целью ее информирования об обязательствах перед OGP и создании открытого форума для проведения регулярных консультаций с общественностью по вопросам OGP.

В частности, страна должна сообщить о деталях процесса консультаций с общественностью перед началом консультаций (как минимум он-лайн); провести консультации со своими гражданами, в том числе представителями гражданского общества и частного сектора (при своевременном предупреждении и при помощи различных механизмов, включая личные и он-лайн встречи); создать форум для проведения регулярных консультаций по вопросам внедрения OGP.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



По результатам консультаций **страна должна разработать национальный план** с указанием конкретных обязательств по инициативе «Открытое Правительство», который будет предусматривать конкретные действия по направлениям:

Улучшение качества публичных услуг — мероприятия, касающиеся целого спектра публичных услуг в таких сферах как здравоохранение, образование, уголовное правосудие, водо-, электроснабжение, телекоммуникации и других соответствующих сферах, и направленные на улучшение качества публичных услуг или реформирование частного сектора

Повышение добропорядочности государства — мероприятия, касающиеся борьбы с коррупцией и публичной этики, доступа к информации, содействию финансовой реформе, свободы СМИ и гражданского общества.

Более эффективное управление государственными ресурсами — мероприятия, касающиеся бюджетов, государственных закупок, природных ресурсов и внешней помощи.

Обеспечение безопасности в государстве — мероприятия, касающиеся общественной безопасности, национальной безопасности, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и экологических угроз.

Повышение корпоративной ответственности — мероприятия, касающиеся корпоративной ответственности за деятельность в таких сферах, как охрана окружающей среды, борьба с коррупцией, защита прав потребителей и привлечения граждан к участию в процессах государственного управления

Национальный план должен быть разработан и представлен до марта в 2012 г.

Как гражданское общество может принять участие в инициативе «Партнерство Открытое Правительство»?

На этапе разработки национального плана

Заинтересованные организации гражданского общества могут создать широкую коалицию для предоставления помощи Правительству в исполнении требований к разработке национального плана, в том числе:



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



- побудить Правительство определить лицо или структурное подразделение органа власти, ответственное за внедрение инициативы «Партнерство Открытое Правительство»;
- побудить Правительство создать / определить интернет-ресурс для информирования общественности о деталях процесса консультаций (включая их расписание и тематику);
- помочь Правительству провести широкие консультации со своими гражданами, в частности, представителями гражданского общества и частного сектора;
- побудить Правительство регулярно размещать он-лайн информацию об итогах консультаций с общественностью и отдельные комментарии;
- принять участие в подготовке национального плана мероприятий по внедрению инициативы «Партнерство Открытое Правительство»..

На этапе внедрения национального плана

Заинтересованные организации гражданского общества могут привлекаться как эксперты и консультанты для предоставления технической и экспертной помощи Правительству в практическом внедрении шагов, определенных в национальном плане.

Такие организации непосредственно будут контактировать с определенным структурным подразделением (лицом), ответственной за внедрение национального плана.

Заинтересованные организации гражданского общества могут создать широкую коалицию для проведения независимого мониторинга процесса выполнения шагов, определенных в национальном плане. Такая коалиция непосредственно будет контактировать с Руководящим комитетом инициативы «Партнерство Открытое Правительство» для представления результатов мониторинга.

С чего начать гражданскому обществу?

- Создать коалицию заинтересованных неправительственных организаций по содействию во внедрении инициативы «Партнерство Открытое Правительство».



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



- **Послать Правительству обращения** от имени заинтересованных организаций гражданского общества с требованием определить координатора инициативы «Партнерство «Открытое Правительство»».
- **Побудить Правительство создать / определить интернет-ресурс** для информирования общественности о деталях процесса консультаций и **обнародовать их расписание** и тематику.
- **Максимально распространить информацию об инициативе «Партнерство Открытое Правительство»** и возможности участия в ней общественности среди широкого круга потенциально заинтересованных лиц и организаций.
- **Предложить Правительству собственные рекомендации** относительно содержания и формата консультаций в рамках подготовки национального плана действий;
- **В сообществе неправительственных организаций определиться с согласованными первоочередными приоритетами**, которые будут предложены для включения в национальный план действий.

Больше информации:

Алексей Хмара (Oleksii Khmara) - Творческое объединение «ТОРО» - Контактная группа в Украине Transparency International, khmara@toro.org.ua м.т.+38 067 670 02 96



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

Презентація сайту для громадських антикоорупціонерів www.anticorruption.in.ua



Перше знайомство



© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

Мета створення сайту

Допомогти людям дізнатися:

1. Що відбувається для них цікавого в напрямку (анти) корупції
2. Хто безпосередньо та як в Україні займається антикорупцією



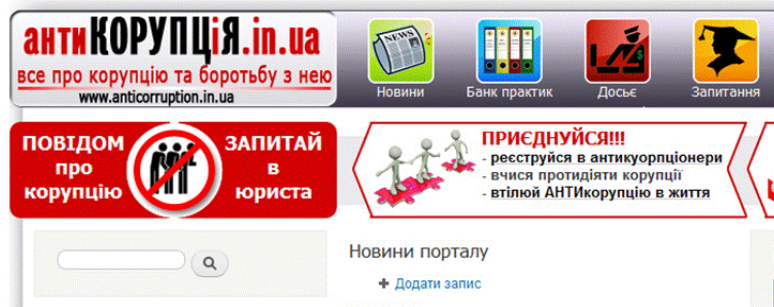
3. Де, в який спосіб та з яких питань можна отримати консультацію у випадку, якщо людина стала жертвою корупції.
4. Про можливості обміну власним досвідом протидії корупції (як ділитися знаннями з іншими).

Унікальна платформа, що здатна об'єднати українських антикорупціонерів в мережі Інтернет

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»

Можливості сайту

Для всіх користувачів:



1. Переглядати доступні для всіх розділи «Новини», «Банк практик», «Досьє колядників», «Запитання юриста» (лише ті, відкриті для загального доступу)
2. Виконувати простий пошук по сайту
3. Підписуватися на розсилку новин по RSS
4. Розповсюджувати інформацію в соціальних мережах
5. Функція зворотного зв'язку з адміністрацією сайту

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»



Творче об'єднання «ТОРО»



Вінницька обласна Рада



ГО «Філософія Серця» (м.Вінниця)



Міжнародний Фонд «Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

Можливості сайту

Для авторизованих користувачів:

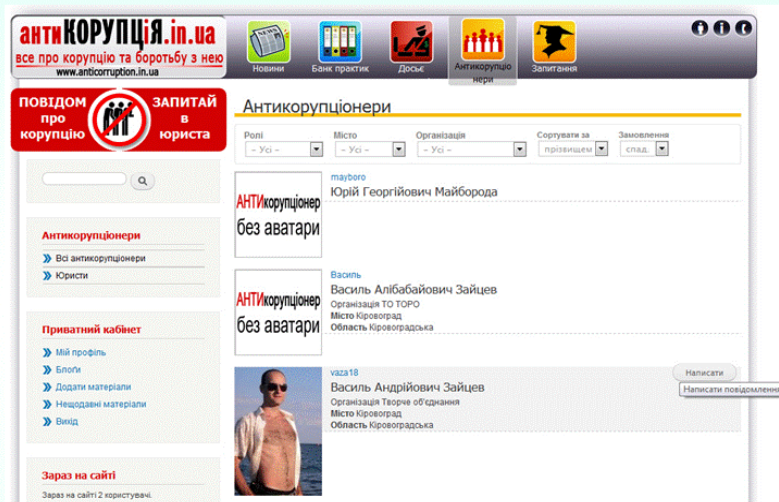


1. Можна все те ж саме, що і неавторизованим користувачам

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»

Можливості сайту

Для авторизованих користувачів:



2. Доступ до розділу «Антикорупціонери»

3. Комунікація з іншими зареєстрованими користувачами

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



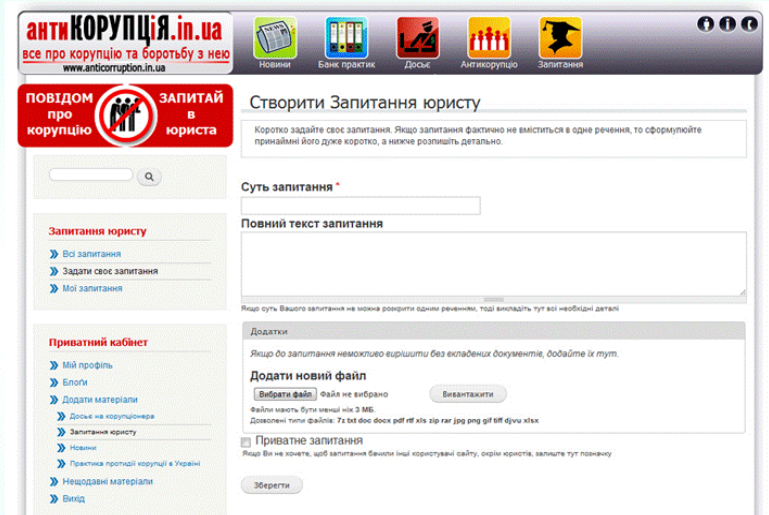
ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

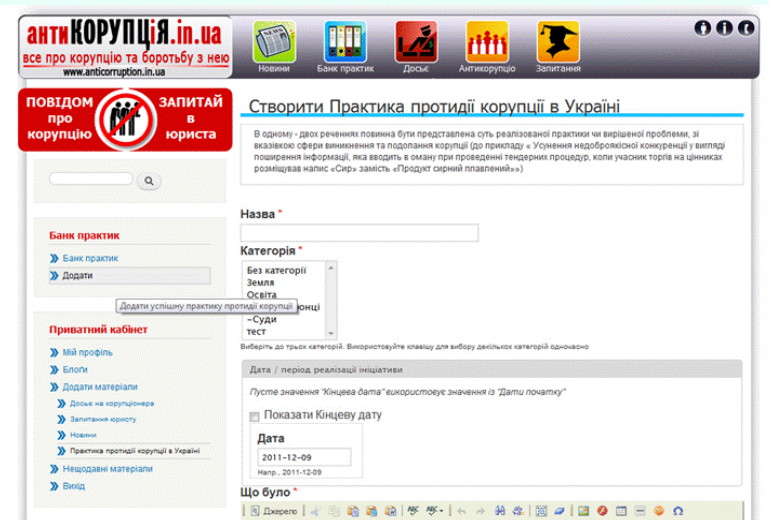
Для авторизованих користувачів:



4. Просити допомогу фахівців
5. Можливість надавати допомогу іншим

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»

Для авторизованих користувачів:



6. Ділитися досвідом протидії корупції в розділі «Банк антикорупційних практик»

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ

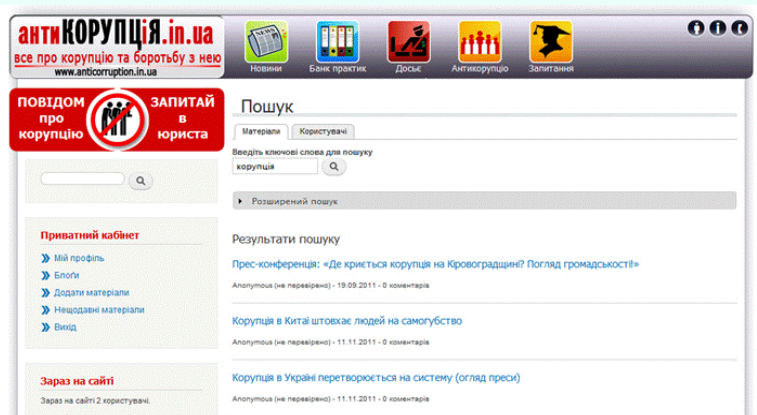
Для авторизованих користувачів:



7. Повідомляти про випадки корупції (формуючи цим самим базу даних корупціонерів)

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»

Для авторизованих користувачів:



8. Користуватися розширеним пошуком (по розділах сайту, пошук користувачів)
9. Вести власний блог
10. Ставити інформацію (новини) про власні антикорупційні події

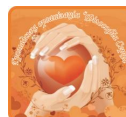
© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

Що далі?

1. Відбувається накопичення досвіду протидії корупції (антикорупційних практик)
2. Антикорупціонери сайту сформують Карту української корупції
3. На сайті діятиме Дистанційна школа антикорупціонерів

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»

Давайте боротися з корупцією разом!



www.anticorruption.in.ua

Василь Зайцев,
9 грудня 2011 р.

© 2011 Творче об'єднання «ТОРО»



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОРГАНІЗАТОРІВ КРУГЛОГО СТОЛУ

Творче об'єднання «ТОРО» (*eng* - TORO Creative Union)

Наше кредо: «Ми знаємо, як досягати результатів!»

Місія організації:

впровадження демократичних процедур участі громадян у формуванні та реалізації державної політики.

Статус: Контактна група в Україні Transparency International (від вересня 2009 року).

Головні напрямки діяльності:

- ★ аналіз публічної політики;
- ★ громадський контроль та адвокасі (представництво громадських інтересів);
- ★ залучення громадськості до вироблення владних рішень;
- ★ протидія корупції на всіх рівнях.

Географічне покриття:

Організація працює як в межах Кіровоградської області, так і по всій території України.

Місце та рік реєстрації й перереєстрації:

ТОРО зареєстровано Кіровоградським обласним управлінням юстиції у 1999 році, перереєстровано Виконавчим комітетом Кіровоградської міської ради в 2005 році (свідоцтво про перереєстрацію А00 №077891).

Джерела фінансування:

добровільні пожертви юридичних та фізичних осіб (у тому числі іноземних), статутна діяльність, пасивні доходи.

Дані про рахунок в місцевому банку:

Кіровоградське регіональне управління АКБ «Приватбанк», р/р 26005312335001, код ЄДРПОУ 23906275, МФО 323583

Координати:

Телефон: т/ф. +38(0522)27-27-54

Електронна пошта info@toro.org.ua

WEB-сайт: www.toro.org.ua

Адреса офісу: 25006 м. Кіровоград, вул. Єгорова, буд. 17, пом.4

Поштова адреса: 25005 м. Кіровоград-5, а/с №48

Ми знаємо, як досягати результатів!



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Основні види послуг, які пропонує Творче об'єднання «ТОРО»:

- ★ організація адвокасі кампаній (кампаній громадянського представництва);
- ★ виконання громадської експертизи та проведення моніторингів;
- ★ залучення громадськості до процесу прийняття владних рішень;
- ★ адміністрування грантових програм та проектів, регрантинг;
- ★ організація та проведення публічних заходів усіх рівнів (логістика та фасилітація);
- ★ проведення тренінгів, консультативний супровід.

Основні теми тренінгів:

Напрямок «Запобігання та протидія корупції»

- „Планування та проведення громадської антикорупційної експертизи”
- „Планування та реалізація кампаній громадянського представництва (адвокасі)”
- „Планування та реалізація кампаній громадського моніторингу”

Напрямок «Участь громадськості у врядуванні»

- „Механізми участі громадськості в управлінні державними справами”
- „Ведення ефективних переговорів”

Напрямок «Розвиток спроможності громадського сектору»

- „Організація та проведення інформаційних кампаній”
- „Розробка соціальних проектів”
- „Основи самоорганізації населення”
- „Ефективний проектний менеджмент”
- „Лідерство в громаді”

Ексклюзивні продукти Творчого об'єднання «ТОРО»:

- Спеціалізований сайт для громадських експертів, www.civicexpert.in.ua
- Спеціалізований сайт для громадських антикорупціонерів, www.anticorruption.in.ua
- Спеціалізований сайт для громад. контролерів за закупівлями, www.integrity.pp.ua
- Щомісячний електронний інформаційно-аналітичний бюлетень антикорупційного спрямування «На шляху до доброчесності», <http://www.toro.org.ua/inf-bulet/en/>
- Програма професійної підготовки активістів громадських рад (*тривалість - 1 рік*)
- Програма консультативного супроводу з організації та проведення громадської експертизи (*тривалість - 6 місяців*)
- Програма консультативного супроводу з організації та проведення громадської антикорупційної експертизи (*тривалість - 6 місяців*)
- Програма професійної підготовки громадських антикорупціонерів (*тривалість – 3 місяці*)



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»



Громадська організація «Філософія Серця»

Організаційно-правова форма: Громадська організація «Філософія Серця» - громадська, неурядова, неприбуткова організація. Організація має місцевий статус, її діяльність поширюється на територію Вінницької області.

Рік створення: 2007.

Основні напрямки діяльності:

Місія: залучення громадськості до процесів прийняття рішень органами влади, консолідація зусиль інститутів громадянського суспільства.

Основні види діяльності:

1. Проведення громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, громадського моніторингу та діяльність у сфері протидії корупції, участь в розробці та реалізації стратегічних документів щодо соціально-економічного розвитку, інформаційно-просвітницька діяльність
2. Організація дозвілля та відпочинку дітей та молоді. Проведення літніх наметових таборів та сприяння відновленню діяльності підліткових клубів за місцем проживання. Координація діяльності шкільних євро клубів. Пропаганда здорового способу життя.



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ



Вінницька обласна рада

Голова обласної Ради: Татусяк Сергій Пилипович >>

Перший заступник голови обласної Ради: Кревський Ігор Миколайович >>

Заступник голови обласної Ради: Медведєв Юрій Вікторович >>

Комісія з питань зміцнення законності, правопорядку, боротьби з корупцією, охорони прав і свобод громадян

1. Мрачковський Віталій Станіславович >>

Голова постійної комісії обласної Ради

2. Якименко Костянтин В'ячеславович >>

Член постійної комісії обласної Ради

3. Шевчук Руслан Богданович >>

Член постійної комісії обласної Ради

4. Тимошенко Віктор Анатолійович >>

Член постійної комісії обласної Ради

5. Вікалюк Віктор Васильович >>

Член постійної комісії обласної Ради

6. Джига Микола Васильович >>

Член постійної комісії обласної Ради

Більше інформації: <http://www.vinrada.gov.ua/>



Творче об'єднання
«ТОРО»



Вінницька
обласна Рада



ГО «Філософія Серця»
(м.Вінниця)



Міжнародний Фонд
«Відродження»

СПІВОРГАНІЗАТОРИ КРУГЛОГО СТОЛУ